



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Interesna skupina delojemalcev

Številka: 060-13-7/2019/4
Ljubljana, 15. 7. 2019

PREDLOG

Z A P I S N I K

22. seje Interesne skupine delojemalcev, ki je bila v ponedeljek, 15. julija 2019, ob 7.30 uri, v sobi 209/I, poslopje parlamenta Republike Slovenije, Ljubljana, Šubičeva 4.

Prisotni:

- Oskar Komac
- Ladislav Rožič
- Branimir Štrukelj

Upravičeno odsotna:

- vodja interesne skupine Lidija Jerkič

Dnevni red:

1. Priprava na 5. izredno sejo Državnega sveta

Interesna skupina je brez pripomb potrdila dnevni red 22. seje interesne skupine. Zaradi upravičene odsotnosti vodje interesne skupine Lidije Jerkič je sejo vodil član Branimir Štrukelj.

* * *

K točki 1:

- **Problematika oskrbe s pitno vodo obalnih občin v luči izrednega dogodka z dne 25. 6. 2019 – iztirjenja vagonov v železniškem predoru pri Hrastovljah v Mestni občini Koper**

Uvodno obrazložitev je podal član interesne skupine Oskar Komac in predlagal, da se podpre začetek postopka iskanja nadomestnega vodnega vira za obalne občine. S tem so se strinjali tudi ostali člani interesne skupine in podprli predlagane sklepe Komisije DS za regionalni razvoj in samoupravo.

- **Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o nepremičninskem posredovanju (ZNPotr-C), EPA 650-VIII *RAZŠIRITEV**

Uvodno obrazložitev je podal član interesne skupine Oskar Komac. Po krajši razpravi so se člani interesne skupine odločili, da bodo na seji Državnega sveta glasovali vsak po svoji vesti.



60
LET
STAVBE

- **Predlog odločilnega veta na Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI-L), EPA 634-VIII *RAZŠIRITEV**

Uvodno obrazložitev je podal član interesne skupine Branimir Štrukelj. Po krajši razpravi so se odločili, da kot skupina predlog zahteve za veto ne bodo podprli, in sicer z naslednjo obrazložitvijo:

»Člani Interesne skupine delojemalcev ocenjujemo, da vsebina predlagane novele ZOFVI-L sledi sodbi Ustavnega sodišča U-I-269/12-24 z dne 4. 12. 2014, ki v obrazložitvah, zlasti v 20. in 24. točki, dela razliko med obveznim in razširjenim programom in napotuje na to, da se financira obvezni minimum osnovne izobrazbe. Pri tem se pušča ob strani prevladujoče mnenje strokovnjakov, da Ustavno sodišče, ko je presojalo, ni dobro razumelo relacij med obveznim in razširjenim programom v osnovnih šolah. V obrazložitvi odločilnega veta je to dejstvo v celoti prezrto, prav tako ni navedenih nobenih primerjav z drugimi državami, na podlagi katerih bi se izkazalo, da so pomisleki predlagateljev odločilnega veta neutemeljeni. Se pa obrazložitev predloga odločilnega veta sklicuje na mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora, ki po opozorilih njegovih kritikov vsebuje številna protislovja.«

* * *

Seja Interesne skupine delojemalcev se je zaključila ob 8.00 uri.

Zapisala:
Mateja Faletič

Vodja interesne skupine
Lidija Jerkič