



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 060-07-12/2019/18
Ljubljana, 13. 11. 2019

Predlog

Z A P I S N I K

27. seje Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, ki je bila v sredo, 9. oktobra 2019, ob 14.00 uri, v sobi 212/II, Šubičeva ulica 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 14.00 uri in se končala ob 17.50 uri.

Prisotni:

- predsednica: mag. Marija Lah
- podpredsednik Tomaž Horvat
- člani: Franc Golob, , Alojz Kovšca, Danijel Kastelic, Oskar Komac, Srečko Ocvirk, Jože Smole, Dušan Strnad, Branko Tomažič, mag. Marko Zidanšek.

Odsotna:

- člana: Mitja Gorenšček, Boris Popovič.

Ostali prisotni:

- Janoš Kern, državni svetnik.
- Matic Tasič, Odbor za izgradnjo 3. razvojne osi.
- Peter Pogačar, Ministrstvo za javno upravo
- Katja Rihar Bajuk, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.
- Alojz Stana, Matej Čepeljnik, Teja Bevc, Petra Istenič, Natalija Kovač Jereb Marija Arnuš, Irena Drmaž, Ministrstvo za finance.
- Tomaž Vidic, DARS, d.d..
- Andreja Knez, Drago Bregar, Ministrstvo za infrastrukturo.
- Karmen Hren, Marjana Klinar, SURS.

Dnevni red:

- 1. Obravnava problematike financiranja izgradnje 3. razvojne osi**
- 2. Predlog Proračuna Republike Slovenije za leto 2020**
- 3. Predlog Proračuna Republike Slovenije za leto 2021**
- 4. Predlog Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 (ZIPRS2021)-nujni postopek**
- 5. Predlog Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2020 in 2021 ter izredni uskladitvi pokojnin (ZUPPJS2021)-nujni postopek**



60
LET
STAVBE

6. **Predlog zakona o spremembah in o dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2Z)- nujni postopek**
7. **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2R)- nujni postopek**
8. **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2M)- nujni postopek**
9. **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (ZDDOIFI-A)- nujni postopek**
10. **Predlog zaključnega računa Proračuna Republike Slovenije za leto 2018**
11. **Pobude in vprašanja**
12. **Potrditev zapisnikov 25. in 26. redne seje komisije**

Ad 1)

Komisija je obravnavala problematiko financiranja izgradnje 3. razvojne osi. Komisija je namreč na predhodni seji sprejela sklep, da se na naslednjo sejo komisije povabi ministra za finance ter predsednika uprave DARS ter da se pojasni in razreši vprašanje statusa poroštvenega zakona za izgradnjo avtocestnih odsekov na 3. razvojni osi.

Komisiji so bile podane informacije, ki so jih posredovali vsi deležniki, neposredno in posredno udeleženi v aktivnostih zagotavljanja finančnih sredstev, ki so potrebna za financiranje projekta 3. razvojne osi oziroma njegovega severnega dela – Ministrstva za finance, Ministrstva za infrastrukturo, DARS, d.d. in Statističnega urada Republike Slovenije. Zagotovljeno je bilo, da poroštveni zakon ne pomeni avtomatične prerazvrstitve transakcij DARS-a v javni finančni dolg ter da bo predlog poroštvenega zakona za dva odseka tretje razvojne osi, ki je v postopku zadnjih usklajevanj, v najkrajšem času obravnavan na seji Vlade ter predložen Državnemu zboru v zakonodajni postopek.

Komisija ugotavlja, da je pobuda, s katero je komisija želela pridobiti relevantne informacije ter pojasnila glede nadaljnje dinamike financiranja projekta cestne infrastrukture proti Koroški, dosegla svoj namen ter da je komisija dobila zadovoljive odgovore prisotnih predstavnikov ministrstev in institucij na zastavljena vprašanja in dileme, ki so spremljale pripravo poroštvenega zakona in vložitev predloga zakona v zakonodajni postopek. Komisija pričakuje, da bo v najkrajšem času, po enakem postopku, ki se trenutno odvija za severni del tretje razvojne osi, s poroštvenim zakonom podprt in izpeljan tudi postopek za ostala dva avtocestna odseka tretje razvojne osi.

Ad 2,3)

Komisija je obravnavala Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2020 in Predlog proračuna Republike Slovenije za leto 2021 (v nadaljevanju: predloga proračunov), ki ju je v obravnavo Državnemu zboru predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predloga proračunov **ne podpira**.

Komisija se je seznanila s poročilom Interesne skupine lokalnih interesov in Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, ki sta predloga proračuna obravnavali na skupni seji kot zainteresirani delovni telesi in ki predloga proračunov **ne podpirata**.

Komisija se je seznanila s **stališčem** Komisije za kulturo, znanost, šolstvo in šport glede Javnega pisma krovnih organizacij v kulturi in poziva sindikata Glosa.

Uvodoma je predstavnica Ministrstva za finance predstavile ključne usmeritve Vlade pri pripravi predloga proračuna za leto 2020 in predloga proračuna za leto 2021 ter poudarila, da pripravo obeh proračunov določa okvir za pripravo proračunov sektorja država za leti 2020 in 2021, ki ga je Državni zbor potrdil aprila 2019 in je pripravljen na podlagi Zakona o fiskalnem pravilu. Na tej osnovi državni proračun za 2020 predvideva za 10.350 mio evrov odhodkov, kar je za 1,9 % več, kot je bilo načrtovano z rebalansom za 2019, za 2021 pa je načrtovana poraba v višini 10.455 mio evrov. Na strani prihodkov se za 2020 načrtuje za 4, 5 % več prihodkov, kot je bilo določeno z rebalansom za 2019 (10.817 mio evrov), in za 2021 še za 2,7 % več, kot v predhodnem letu (11.111 mio evrov). Ob upoštevanju prihodkov in odhodkov je za 2020 načrtovan presežek v višini 468 mio evrov (0,9 % BDP) in 2021 656,5 mio evrov (1,2 % BDP).

Predloga proračunov sta pripravljena ob upoštevanju aktualnih razmer v mednarodnem in domačem gospodarskem okolju. Tako je UMAR v jesenski napovedi oceno gospodarske rasti za 2019 znižal za 0,6 %, na 2,8 %. Ob umirjanju konjunktura v mednarodnem okolju se drugo leto pričakuje 3 % rast BDP in 2021 2,7 % rast BDP. Odhodki državnega proračuna so načrtovani v skladu s prioritetami, zakonskimi obveznostmi in omejitvami, vezane na spoštovanje fiskalnega pravila. Predloga proračunov upoštevata gospodarsko stanje in nujnost omejevanja prekomerne porabe ter sistemske pritiske na dolgoročno vzdržnost javnih financ.

Kot ugotavljajo državni svetniki, je za investicije 2020 namenjenih 11,1 % proračunskih sredstev, kar je malo več kot milijardo evrov. Do konca 2020 načrtuje Slovenija izvajanje programov in projektov, ki se financirajo iz sredstev EU v višini 1.071 mio evrov in 2021 851 mio evrov, pri čemer se načrtuje manj sredstev 2021 zaradi zaključevanja aktualne finančne perspektive, pri čemer to leto predstavlja hkrati začetek naslednje finančne perspektive.

V zadnjih petih letih je upravljanje javnega dolga pomembno prispevalo k zniževanju obrestnih izdatkov državnega proračuna, ki so se od 2014 znižali za skoraj 300 mio evrov na letni ravni in zdaj predstavljajo 7,3 % odhodkov državnega proračuna. Tudi v prihodnje se načrtuje zniževanje obrestnih izdatkov, tako da bi 2021 predstavljali manj kot 700 mio evrov oz. bo dolg sektorja država znašal 58,6 % BDP. Za leto 2020 je predvideno odplačilo 2.047 mio evrov in 2021 3.177 mio evrov dolga.

Državni svetniki pogrešajo strateški razmislek o nadaljnjih aktivnostih in ukrepih države, ki bi upoštevali realne potrebe v družbi. Menijo, da sta predloga proračunov

premalo razvojno naravnana, saj so investicije v infrastrukturo na področju kulture, šolstva (šole in vrtci), sociale (domovi za starejše) ali državnih cest podhranjene. V občinah, še posebej v tistih z izrazitim trendom naraščanja prebivalstva, se pojavljajo nove potrebe po gradnji objektov za predšolsko vzgojo in osnovnošolsko izobraževanje, pri tem pa se občine soočajo s težavami financiranja, saj lastnih sredstev za te namene nimajo, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport pa gradnje tovrstnih objektov že več let ne sofinancira. Pri tem je v predlogih proračunov za naslednji dve leti predvideno 10 mio evrov (vsako leto 5 mio evrov), kar je glede na vrednost tovrstnih investicij zanemarljiv znesek (en vrtec na leto). Prav tako se nameni premalo sredstev za gradnjo domov za starejše, kar je z vidika starajoče se družbe nerazumljivo.

Poleg tega je problematično financiranje državne cestne infrastrukture v občinah, kjer še zdaj ni jasno, ali se bodo projekti, ki so bili pripravljani in vključeni v načrt razvojnih programov za 2019, a ostajajo nerealizirani zaradi pomanjkanja proračunskih sredstev, v naslednjem letu dejansko izvajali. Te projekte bi morali drugo leto uresničiti, saj vsakršen zamik realizacije otežuje tudi načrtovanje finančne soudeležbe občin. Prav tako se ugotavlja, da so projekti, ki so bili v 6-letnem drsnem planu sprva predvideni za 2020, prestavljeni na obdobje po 2025, čeprav so občine že intenzivno odkupovale zemljišča in plačevale projektno dokumentacijo v okviru dogovora o kasnejšem poročanju. Vsak rez proračunskih sredstev pomeni upočasnitev dinamike ali celo ustavitev izvedbe projekta, kasnejši posegi v infrastrukturo pa so zaradi nepravočasnega ukrepanja le še večji in zato dražji. Poleg tega ne gre pozabiti, da slaba cestna infrastruktura vpliva na praznjenje prostora (npr. Koroška, Bela krajina, Posavje) in krepi slovenske razvojne težave. Vlada bi morala spremeniti odnos do cestne in ostale infrastrukture (šole, vrtci, domovi za starejše) in temu področju v proračunih za leti 2020 in 2021 zagotoviti več sredstev.

Državni svetniki opozarjajo tudi na neučinkovito črpanje evropskih kohezijskih sredstev aktualne finančne perspektive. Medtem ko so bile v preteklem finančnem obdobju prav občine ključne pri uspešnosti črpanja razpoložljivih evropskih sredstev, pa je zdaj bistveno težje, saj nimajo sredstev oziroma možnosti zadolževanja za zagotavljanje lastne udeležbe. Pri tem velja izpostaviti tudi dejstvo, da se delež sredstev iz državnega proračuna za sofinanciranje ne zagotavlja v višini 6 %, kot to določa 21. člen Zakona o financiranju občin, ampak je ta delež že vrsto let nižji, pri čemer se le del zagotavlja v obliki nepovratnih sredstev, del pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanje občin v proračunu države. Zaključevanje aktualne finančne perspektive bo še posebej težavno, ker se bo s ciljem pospešitve črpanja evropskih sredstev povečala intenziteta izvajanja projektov, to pa pomeni večje potrebe po gradbenih izvajalcih, ki jih bo treba zaradi pomanjkanja domače delovne sile iskati na tujem trgu, zaradi večjega povpraševanja pa se bodo zvišale tudi cene storitev, kar na koncu vodi le v podražitev investicij.

V luči večjih potreb po proračunskih sredstvih (npr. odprava čakalnih vrst v zdravstvu, zagotavljanje sredstev za 3. razvojno os in druge investicije, zagotavljanje zakonskih nalog z višjo povprečnino, finančne potrebe na področju znanosti, kulture, turizma, OVE ...) je treba pripraviti izračune, da bi z ustrezno davčno politiko in posledično večjo konkurenčnostjo slovenskega gospodarstva postopoma povečali proračunske prihodke za razvoj in odplačilo dolga države. Glede na ugodno situacijo na trgu

obrestnih mer, bi bilo smiselno del tako pridobljenih sredstev nameniti tudi za reprogramiranje dolga države.

Državni svetniki opozarjajo, da kulturni sektor, ki je bil v času finančne krize deležen velikih rezov, danes, kljub gospodarski rasti, še zmeraj ne dosega višine sredstev pred finančno krizo. Zato pozivajo Vlado in Državni zbor, da v skladu z Javnim pismom krovnih organizacij v kulturi in pozivom sindikata Glosa zagotovi dodatna sredstva Ministrstvu za kulturo in njegov proračunski delež izenači z deležem iz leta 2009, oz. kulturi, skladno s koalicijsko pogodbo, nameni proračunski delež v višini 0,5 % BDP. Glede na Koalicijski sporazum o sodelovanju v Vladi Republike Slovenije za mandatno obdobje 2018–2022 naj bi se proračunski delež za področje kulture do leta 2022 povečal na 0,5 % BDP, pri čemer pa v predlogu proračuna te tendence ni zaznati. Obseg financiranja projektov in programov ne zadošča za vse nujne, sploh pa ne za razvojne, programe na področju kulture. Predlagana proračunska dokumenta za 2020 in 2021 z višino sredstev za Ministrstvo za kulturo ne sledita vladni oz. koalicijski zavezi za izboljšanje položaja nevladnih organizacij, samozaposlenih in drugih posameznikov v kulturi. TI že leta opozarjajo na svoj položaj, ki jim ne zagotavlja ustreznih možnosti za delovanje oz. izražanje ustvarjalnosti, karierno dinamiko, ustreznih socialni in gmotni položaj ter socialno in zdravstveno zavarovanje, priznanje delovne dobe, izkušenj, dosežkov (izjemne pokojnine), nagrad in neformalno pridobljenih znanj, za ureditev štipendijske politike itd. Kot je razvidno iz predloga proračuna za 2020, so se sicer sredstva povišala za 3,5 milijone evrov, za 2021 pa ponovno zmanjšala. Spomniti velja, da je delež sredstev za kulturo v proračunu od leta 2009, ko je bil najvišji in je znašal 0,56 % BDP, padel pod 0,4 % BDP. Državni svetniki zato v podporo zaposlenim v kulturi in razvojnim strategijam ter izboljšanju odnosa do slovenske nacionalne kulturne dediščine pričakujejo zavezujoče ukrepe, s katerimi bi dosegli pozitivni razvojni premik za področje celotnega kulturnega področja, vključno z izboljšanjem pogojev dela za samostojne ustvarjalce.

* * *

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Tomaž Horvat.

Ad 4)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021, ki ga je v obravnavo po nujnem postopku predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predloga zakona **ne podpira**.

Komisija se je seznanila s poročilom Interesne skupine lokalnih interesov in Komisije za lokalno samoupravo in regionalni razvoj, ki sta predlog zakona obravnavali na skupni seji kot zainteresirani delovni telesni in ki predloga zakona **ne podpirata**.

Komisija ugotavlja, da Vlada z združenji občin ni sklenila dogovora o višini povprečnine in jo je določila sama v skladu z zakonsko določenimi parametri. V 54. členu predloga zakona je tako določeno, da znaša povprečnina za proračunsko leto

2020 589,11 evra in za proračunsko leto 2021 588,30 evra. Ob tem Ministrstvo za javno upravo razpolaga še s posebno proračunsko postavko za sofinanciranje skupnih občinskih uprav v približno enaki višini kot za leto 2019 (okoli 6 mio evrov), pri čemer je poraba odvisna od dejanskih zahtevkov občin. Na Ministrstvu za finance menijo, da je predlagana višina povprečnine za prihodnji dve leti, glede na umirjanje gospodarske rasti, ustrezna.

Državni svetniki opozarjajo na neustreznost veljavne zakonske ureditve, ki Vladi omogoča enostransko določitev višine povprečnine, ki ne zagotavlja primernega financiranja lokalne samouprave. Na ta način ni zagotovljena predvidljivost financiranja občin, zaradi česar je oteženo načrtovanje na lokalni ravni. Če so naloge zakonsko določene in obstaja ocena potrebnih sredstev za njihovo izvajanje, je treba sredstva zagotoviti in pogajanj sploh ne bi smelo biti. Povprečnina se mora določiti neodvisno od vsakokratne Vlade oz. pogajanj, njena višina pa mora zadoščati za pokrivanje stroškov opravljanja zakonskih nalog.

Upoštevajoč tudi mnenja Združenja občin Slovenije, Skupnosti občin Slovenije in Združenja mestnih občin Slovenije, državni svetniki opozarjajo na prenizko določeni znesek povprečnin za leti 2020 in 2021, saj ne zagotavlja financiranja dejanskih stroškov občin. Predlagana povprečnina zaradi uravnilovke v sistemu financiranja ne pokrije vseh dejanskih stroškov posameznih skupin občin (mestne občine, občine s sedežem upravnih enot in ostale občine). V reprezentativnih združenjih občin tudi opozarjajo, da mora država z občinami ločeno urejati vprašanje manjkajočih sredstev iz naslova dviga plač v javnem sektorju in oškodovanim občinam dodeliti razliko, neodvisno od formule za izračun primerne porabe. Državni svetniki menijo, da bi morali za izračun povprečnine kot izhodišče vzeti dejanske stroške leta 2018 in ne povprečja stroškov za zadnja štiri leta ter k tako dobljeni vrednosti dodati še predvidene povečane stroške v višini 27,8 evra za leto 2020 in v višini 37,1 evra za leto 2021. To pomeni, da bi morala povprečnina za leto 2020 znašati 658,80 evra in za leto 2021 668,10 evra.

Ko se ugotavlja, da je povprečnina za 2020 in 2021 najvišja doslej, se ne upošteva dovolj, da so tudi stroški občin čedalje večji. Veljavni sistem financiranja občin ne upošteva raznolikosti posameznih skupin občin, kar je bilo še posebej očitno pri dvigu plač v javnem sektorju, saj imajo večje občine z več javnimi zavodi več stroškov kot manjše občine. Sredstva v višini 19,6 mio evrov za pokritje višjih stroškov dela zaradi dviga plač javnih uslužbencev v občinah bi se morala občinam zagotoviti glede na njihove dejanske stroške in neposredno iz dohodnine ter neodvisno od povprečnine. Velja opozoriti tudi na čedalje večje stroške občin za financiranje odprave posledic naravnih nesreč, ki so v luči podnebni sprememb čedalje pogostejše, pri tem pa finančno podhranjene občine največkrat niti ne morejo računati na finančno pomoč države.

Kljub napredku v lanskem letu, ko je bil po dolгих letih tudi podpisan dogovor o višini povprečnine za leto 2019, ki je vključeval tudi zavezo Vlade, da v sodelovanju z združenji občin pripravi spremembo zakonodaje, ki bo občinam zmanjšala stroške, se očitno ponavlja praksa preteklih let, ko se občinam niso zagotavljala sredstva, ki jim zakonsko pripadajo. Lanskoletni dogovor so reprezentativna združenja občin

sklenila predvsem v upanju, da se bodo letos preverile vse pristojnosti občin in pripravile zakonske spremembe za njihovo finančno razbremenitev, ki naj bi veljale s 1. 1. 2020.

V zvezi s pripravo predloga sprememb zakonodaje, ki bo zmanjšala stroške občin, velja opozoriti, da zagotovi, da bo Zakon o zmanjšanju stroškov občin začel veljati 1. 1. 2020 in bodo občine s tem datumom dejansko razbremenjene plačevanja določenih storitev (npr. plačilo zdravstvenega zavarovanja brezposelnih, financiranje nalog družinskega pomočnika in mrliško pregledne službe), še ni. Tako v občinah ne vedo, ali lahko proračune prilagodijo pričakovanjem, da bodo določene naloge iz občin prenesene na državo. Državni svetniki opozarjajo, da iz Poročila o delu delovne komisije za pripravo predlogov sprememb zakonodaje, ki bo zmanjšala stroške občin izhaja, da mora biti sprememba zakona pripravljena hkrati s predlogom državnega proračuna. Če zakon ne bo predložen v zakonodajni postopek pravočasno, bodo občine v prihodnjem letu, ob predlagani višini povprečnine, v velikih finančnih težavah.

* * *

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Tomaž Horvat.

Ad 5)

Komisija je obravnavala Predlog Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za leti 2020 in 2021 ter izredni uskladitvi pokojnin (ZUPPJS2021), ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije po nujnem postopku.

Komisija predlog zakona **podpira**.

S predlogom zakona se omejuje izdatke na področju plač v javnem sektorju, ki so se v preteklih dveh letih bistveno povečali, zato se predlagajo rešitve, ki bodo omogočile tekoče in nemoteno izvrševanje proračunov države za leti 2020 in 2021. S predlaganim zakonom se določajo omejitve pri plačevanju redne delovne uspešnosti za javne uslužbence in funkcionarje, omejitve pri sklepanju dogovorov o povečanem obsegu dela z javnimi uslužbenci, višina nadomestila, ki v letu 2020 in 2021 pripada funkcionarjem za čas odsotnosti z dela zaradi bolezni ali poškodbe, način izplačevanja jubilejnih nagrad v javnem sektorju ter izredna uskladitev pokojnin v letu 2020.

V razpravi je bilo zastavljeno vprašanje, ali so na področju zdravstva upoštevani vsi doseženi dogovori, saj je od tega odvisen tudi proračun Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Članom komisije se je zastavilo vprašanje glede vzdržnosti enotnega sistema plač v javnem sektorju in ali je ta usklajen in enoten, če primerjamo npr. zdravstvo s šolstvom. Pojasnjeno je bilo, da je enotni plačni sistem sicer deležen vrste kritik in verjetno ni idealen, a kakršenkoli izstop iz enotnega plačnega sistema bi s strani interesnih skupin povzročil dodatne zahteve po višjih plačah, z negativnimi posledicami za javne finance.

* * *

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Tomaž Horvat.

Ad 6)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dohodnini (ZDoh-2Z), ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije po nujnem postopku.

Komisija predlog zakona **podpira**.

S predlogom zakona se zvišuje splošno in dodatno splošno olajšavo, spreminja pa se tudi dohodninska lestvica z večjo razbremenitvijo srednjega dohodkovnega razreda. Na drugi strani se povečujejo obremenitve kapitala s predlagano višjo stopnjo davka na dohodke iz kapitala (dividende, obresti, dobički iz kapitala) in na dohodke, pridobljene iz oddajanja premoženja v najem. Tudi na področju dohodnine se pri zavezancih, ki dosegajo dohodke iz dejavnosti ter dohodke iz osnovne kmetijske in gozdarske dejavnosti, omejuje zmanjšanje davčne osnove na največ 63 % davčne osnove. Komisija k predlogu zakona ni imela pripomb.

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Ad 7)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2R), ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije po nujnem postopku.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Predlog zakona se sprejema skladno z nameni in cilji Direktive 2016/1164/EU, s katerimi se bo okrepila raven zaščite pred agresivnim davčnim načrtovanjem na notranjem trgu. To naj bi zagotovili z usklajenim ukrepanjem na ravni EU za preprečevanje pretiranega zniževanja davčne osnove in preusmerjanja dobička. Zagotovila naj bi se enakomerna obdavčitev zavezancev s približno enakimi dohodki ali dobički iz različnih gospodarskih panog, saj lahko zavezanci v panogah, ki so visoko kapitalsko intenzivne (npr. predelovalne dejavnosti), ob uveljavljanju investicijske olajšave bolj znižujejo dejansko davčno breme, kot zavezanci v delovno intenzivnih panogah (npr. v storitvenih dejavnostih). Komisija na predlog zakona ni imela konkretnih pripomb.

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Ad 8)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davčnem postopku (ZDavP-2M), ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije po nujnem postopku.

Komisija predlog zakona **podpira**.

S predlogom zakona se želi preprečiti slabe prakse izogibanja davkom, ki vplivajo na davčno osnovo v posamezni državi ter na delovanje notranjega trga, zavezanci pa lahko znotraj Unije izkoristijo pravico do odloga davka oziroma plačila davka v obrokih. Komisija je predlog zakona podprla brez pripomb.

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Ad 9)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov (ZDDOIFI-A), ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije po nujnem postopku.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Usmeritev v razbremenitev dela in v prestrukturiranje davčnih bremen med dohodki iz dela in iz kapitala se zasleduje tudi s Predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o davku od dobička od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov, ki zvišuje davčne stopnje od odsvojitve izvedenih finančnih instrumentov. Komisija k predlogu zakona ni oblikovala pripomb.

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Ad 10)

Komisija je obravnavala Predlog zaključnega računa Proračuna Republike Slovenije za leto 2018(RZ2018), ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija Predlog zaključnega računa Proračuna Republike Slovenije za leto 2018 **podpira**.

Člane komisije so uvodoma zanimali predvsem podatki o dejanski porabi posameznih proračunskih uporabnikov in razlogih za doseženo višino porabe. Ugotovljeno je bilo, da so največje razlike pri načrtovani porabi predstavljala evropska sredstva, zlasti na področjih okolja in dela.

Člani komisije so poudarili, da je potrebno v prihodnje pripraviti ustreznejše načrte in ukrepe za učinkovitejšo porabo sredstev iz proračuna, zlasti pa učinkoviteje črpati evropska sredstva. Kot poglobljen razlog za neučinkovito črpanje evropskih sredstev na nivoju občin je bil izpostavljen dolgotrajen proces priprave projektov, ki jih morajo

občine financirati iz lastnih sredstev. Komisija je opozorila tudi na neustrezno financiranje občin, kar predstavlja problem zlasti za manjše občine.

* * *

Za poročevalca je bil določen podpredsednik komisije Tomaž Horvat.

Ad 11)

Komisija je v okviru točke Pobude in vprašanja sprejela naslednji **sklep**:

Kolegij predsednika Državnega sveta naj se seznaní s prepisom magnetograma dela seje 25. seje komisije, na kateri je poslanec Miha Kordiš, ob obravnavi Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona za uravnoteženje javnih financ (ZUJF-F), ki ga je v obravnavo predložila skupina poslank in poslancev (prvopodpisani Miha Kordiš) izjavil sledeče:

MIHA KORDIŠ: «S tem predlogom (Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona za uravnoteženje javnih financ) zastopam interese delavcev študentov, zlasti tistih, ki so plačani najslabše. Na splošno pa zastopam interese tistih ljudi, tistih razredov, ki so me izvolili. V Škofji Loki je bilo takih 1500 ljudi. Kolikor vem, splošno odprte in poštene volitve za Državni svet in njegove komisije ne veljajo. Kar se tiče demokratične legitimnosti, mislim, da jo premorem več, kot jo premore neizvoljen državni organ ali kot jo premorejo funkcionarji v ŠOS, ki jih nihče izmed študentov ne jemlje resno kot svojih resnih predstavnikov.»

Komisija predlaga, da se kolegij opredeli do te izjave, pri čemer komisija meni, da takšen in podoben način komuniciranja, ki izraža dvom v integriteto Državnega sveta, državnih svetnic in svetnikov, ni dopusten. Komisija meni, da se je potrebno na takšne izjave na primeren način odzvati in na ravni vodstev Državnega sveta in Državnega zbora ukrepati na ustrezen način.

Ad 12)

Komisija je zapisnika 25. in 26. redne seje komisije potrdila brez pripomb.

Miro Podlipec
sekretar

mag. Marija Lah
predsednica