



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 060-07-16/2019/5
Ljubljana, 15. 1. 2020

Predlog

Z A P I S N I K

31. seje Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, ki je bila v sredo, 8. januarja 2020, v sobi 212/II, Šubičeva ulica 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 14.00 uri in se končala ob 15.45 uri.

Prisotni:

- predsednica: mag. Marija Lah
- podpredsednik Tomaž Horvat

- člani: Franc Golob, Mitja Gorenšček, Danijel Kastelic, Alojz Kovšca, Oskar Komac Srečko Ocvirk, Boris Popovič, Jože Smole, Dušan Strnad, Branko Tomažič, mag. Marko Zidanšek.

Ostali prisotni:

- Metka Farič, Bernarda Suša, Ministrstvo za finance.
- Aleš Gorišek, Vojko Toman, Mojca Pečar, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Dnevni red:

- 1. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o industrijski lastnini (ZIL-1E) - skrajšani postopek, EPA 921-VIII**
- 2. Dvajseto poročilo o državnih pomočeh v Sloveniji za leta 2016, 2017 in 2018, EPA 957-VIII**
- 3. Poročilo o delu Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za leto 2019**
- 4. Pobude in vprašanja**
- 5. Potrditev zapisnikov 30. redne ter 7. in 8. izredne seje komisije**

Ad 1)

Komisija je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o industrijski lastnini (ZIL-1E) - skrajšani postopek, ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija predlog zakona **podpira**.

Predlagani zakon v pravni red Republike Slovenije prenaša Direktivo 2015/2436/EU Evropskega parlamenta in Sveta o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami, pri čemer se glavna postopkovna pravila na področju registracije blagovnih znamk v državah članicah usklajujejo s tistimi v sistemu blagovne znamke EU. Pričakuje se, da bo uvedba elektronskega poslovanja pospešila postopke registracije in s tem možnosti hitrejšega začetka uporabe znamke, kar povečuje prepoznavnost blaga ali storitev in uveljavljanje pravic iz nje.

Za poročevalko je bila določena predsednica komisije mag. Marija Lah.

Ad 2)

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 31. seji 8. 1. 2020 obravnavala Dvajseto poročilo o državnih pomočeh v Sloveniji za leta 2016, 2017 in 2018, ki ga je v obravnavo predložila Vlada Republike Slovenije.

Iz predloženega poročila izhaja, da je v zadnjem letu, ki ga zajema poročilo, zabeležena 12,7% rast državnih pomoči glede na preteklo leto, kar pomeni, da je bilo v letu 2018 izplačanih blizu 482 mio evrov državnih pomoči (1,05% BDP). V namenski strukturi se je največ pomoči namenilo ukrepom na področju varstva okolja in varčevanja z energijo ter za zaposlovanje, za kar je bilo izplačanih 60% vseh državnih pomoči. Državne pomoči so bile večinoma izplačane kot subvencije (več kot 343 mio evrov), medtem ko povratne oblike pomoči še vedno predstavljajo izjemno majhen delež in ne dosegajo zelenega rastočega trenda. Slovenski obseg in struktura državnih pomoči sta primerljiva z EU, saj izplačanih 117,9 mrd evrov pomoči v državah EU v letu 2017 predstavlja 0,76% BDP držav EU (v Sloveniji 0,88% BDP).

Kot je bilo poudarjeno ob predstavitvi poročila, se del poročila nanaša tudi na ocene o uspešnosti dodeljenih državnih pomoči, kjer pa je moč ugotoviti, da ta poročila ne sledijo dovolj navodilom za merjenje uspešnosti dodeljevanja, čeprav se dajalce pomoči poziva, da bi bolj sistematično spremljali uspešnost na osnovi jasno določenih ciljev in kazalnikov za merjenje učinkov.

V razpravi so bila glede dodeljevanja in učinkovitosti porabe sredstev podana nekatera mnenja ter zastavljena vprašanja:

- Ali se lahko javna podjetja, ki so v lasti občin javljajo na javne razpise in konkurirajo za nepovratna sredstva - konkretno Eko sklada - da bi pri opravljanju svoje dejavnosti (prevozi komunalnih odpadkov) lahko dosegale zastavljene cilje na področju varovanja okolja, ne da bi bila takšna dodelitev sredstev tretirana kot nedovoljena oziroma neskladna državna pomoč?
Komisija je mnenja, da se je potrebno v okviru EU uskladiti in sprejemati odločitve, ki bodo v največji možni meri odpravljale nejasnosti glede pravil, po katerih se morajo ravnati gospodarski subjekti na trgu in ki bodo nedvoumno določale, komu so državne pomoči v okviru sprejetih pravil namenjene in kdo je do njih upravičen. Tako bo tudi na regionalnih ravneh odpravljena negotovost glede upravičenosti do državnih pomoči, kot se to izkazuje v konkretnem primeru javnih podjetij, ki so v lasti občin.
- Zastavlja se vprašanje upravičenosti dodeljevanja državnih pomoči nekaterim državnim podjetjem, na primer Slovenskim železnicam, ki so v letu 2018 iz naslova državnih pomoči, kot nadomestilo za prevoz potnikov v železniškem prometu, prejele več kot 50 mio evrov pomoči, ob sicer pozitivnem poslovanju. Komisija opozarja na visok znesek dodeljene državne pomoči in podporo države podjetju, ki bi moralo racionalizirati poslovanje na eni strani, z novimi poslovnimi prijemi pa uspešneje privabljati potnike ter zagotavljati večjo zasedenost razpoložljivih kapacitet vlakov na drugi strani.
- Komisija podpira predloge za posodobitev ureditve dodeljevanja državnih pomoči, ki bodo zagotavljali večjo merljivost in učinkovito kontrolo državnih pomoči. Tako se ne sme več dogajati, da bi se na primer državne pomoči dodeljevale davčnim dolžnikom in tistim zavezancem, ki ne plačujejo prispevkov za socialno varnost svojim zaposlenim.
- Komisija meni, da je primerna institucija, ki bi ji bilo moč zaupati merjenje učinkovitosti državnih pomoči in poročanje o tem, Urad Republike Slovenije za makroekonomske analize in razvoj.
- Komisija je mnenja, da je poročanje o državnih pomočeh, ki vsebuje zgolj statistični pregled pomoči sicer koristno, vendar pomanjkljivo, saj bi dodeljevalci pomoči iz posameznih vladnih resorjev v prihodnje morali tudi vsebinsko upravičiti pravilnost razdelitve sredstev.

Komisija je po razpravi sprejela naslednje sklepe:

1. Komisija se je seznanila s poročilom o statističnih podatkih dodeljenih državnih pomoči.
2. Glede na to, da poročilo o skladnosti črpanja ne vsebuje tudi poročila o namenu in učinkovitosti črpanja sredstev, se na naslednje obravnave komisije

vabi tudi državne sekretarje ministrstev, ki so razdeljevala ta sredstva, da poročajo o vsebini in učinkih porabe sredstev.

3. Komisija na Ministrstvo za finance naslavlja vprašanje glede možnosti sodelovanja javnih podjetij v lasti občin na razpisih Eko sklada in pričakuje v najkrajšem času pisni odgovor, ali so iz tega naslova pridobljena sredstva lahko razumljena kot nedovoljena državna pomoč.

Za poročevalca je bil določen član komisije mag. Marko Zidanšek.

Ad 3)

Komisija je ob obravnavi Predloga Poročila o delu Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za leto 2019 sprejela naslednji sklep: Komisija **sprejema** poročilo o delu.

Ad 4)

Komisija ni oblikovala pobud oziroma vprašanj.

Ad 5)

Komisija je zapisnike 30. redne ter 7. in 8. izredne seje komisije potrdila brez pripomb.

Miro Podlipec
sekretar

mag. Marija Lah
predsednica