38. seja Komisije za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano

Tor, 09.09.2025 - 15:28
Natisni

Ljubljana, 9. september 2025 - Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ki ji predseduje Branko Tomaži?, je na 38. seji obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o gozdovih (ZG-H), druga obravnava, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru Republike Slovenije predlagala Vlada Republike Slovenije. Komisija predloga zakona ni podprla.

V razpravi je bilo ugotovljeno, da predlog zakona ne naslavlja problematike, na katero je Državni svet RS opozoril v Zahtevi za za?etek postopka za oceno ustavnosti Zakona o gozdovih, Pravilnika o na?rtih za gospodarjenje z gozdovi in upravljanje z divjadjo ter Uredbe o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom, vloženi oktobra 2024. V navedeni zahtevi je bilo posebej poudarjeno, da so gozdovi kot ekosistemi nepogrešljivi pri zagotavljanju kakovosti okolja in življenja posameznikov ter družbe nasploh. Ekološke, socialne in proizvodne funkcije gozdov je treba uresni?evati uravnoteženo, ob nujnem tehtanju med zasebnimi interesi lastnikov gozdov in javnim interesom. Posebej je bila izpostavljena problematika sprejemanja gozdnogospodarskih na?rtov, ki odlo?ilno vplivajo na gospodarjenje z gozdovi in lahko znatno posegajo v pravico do se?nje. Komisija je že takrat poudarila, da je treba zagotoviti ustavnoskladno ureditev, ki bo lastnikom gozdov omogo?ila u?inkovito sodelovanje, javno dostopno strokovno utemeljitev odlo?itev ter u?inkovito pravno varstvo njihovih pravic.

Iz predloga zakona je razvidno, da zaradi vložene ustavne pobude pripombe glede spremembe 46. ?lena zakona, ki ureja pravico do odškodnine zaradi omejevanja uživanja lastninske pravice, niso bile upoštevane, saj pripravljavec zakona meni, da je treba po?akati na odlo?itev Ustavnega sodiš?a. V razpravi pa je bilo poudarjeno, da postopki pred Ustavnim sodiš?em ne prepre?ujejo sprememb zakona.

Komisija je bila seznanjena, da predlog zakona vsebuje tudi nekatere spremembe, vezane na Na?rt za okrevanje in odpornost, ki so nujne z vidika že pridobljenih evropskih sredstev. Nekatere spremembe iz predloga zakona so deležniki pozdravili – npr. strožja regulacija in prepoved voženj po gozdovih, digitalizacija, ravnanje s se?nimi ostanki ter ureditev trajnih gozdnih skladiš?. Kriti?ne pripombe pa so se nanašale predvsem na višino glob, predvidenih za lastnike gozdov.

Tekom obravnave se je komisija seznanila z mnenjem Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora Republike Slovenije, Deklaracijo Slovenskih lastnikov gozdov, ki jo je posredovala Civilna iniciativa 71, mnenjem Kmetijsko gozdarske zbornice Slovenije in stališ?em Zveze lastnikov gozdov Slovenije.

Komisija ugotavlja, da Lovska zveza Slovenije v pripravo zakona ni bila vklju?ena. Njihov predstavnik je podal kritiko predvsem glede spremembe sestave Sveta Zavoda za gozdove Slovenije in predlagal, da se v nadaljnjem zakonodajnem postopku dolo?ba ustrezno amandmira tako, da se v Svet zavoda vklju?i en predstavnik lovstva, ki ga imenuje Lovska zveza Slovenije, ter en predstavnik naravovarstvenikov, ki ga imenuje Zavod RS za varstvo narave. ?lan komisije Marko Staroveški je izrecno podprl predlog Lovske zveze Slovenije in poudaril, da so lovci prvi naravovarstveniki, ki skrbijo za prostožive?e živali in njihov življenjski prostor.

Poleg tega je bila izražena kritika glede predkupne pravice države – SiDG za nakup ve?jih gozdnih kompleksov, kar lahko vodi v propad manjših gorskih kmetij, saj se jim s tem odvzema možnost nakupa gozdov v njihovi neposredni bližini. Komisija je ob tem izpostavila tudi problematiko varovanja državnih mej in poudarila, da je nedopustno, da se obmejna obmo?ja prodajajo tujcem. Meja se varuje z ohranjanjem naselitvenega prostora, temu pa je treba prilagoditi tudi ukrepe.

V razpravi so bila izpostavljena tudi nekatera podro?ja, ki jih zakon ne naslavlja, vendar jih je treba urediti npr.: nekontrolirano nabiranje plodov v gozdovih, neovrednotena škoda po divjadi, spreminjanje namenske rabe kmetijskih zemljiš? v zaraš?anju v gozdove brez ustreznega obveš?anja lastnikov, pla?evanje pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest, obsežna administracija, omejitve glede postavljanja ?ebelnjakov v gozdovih, prepoved paše živine na gozdnih jasah in drugo.

Ob vseh izpostavljenih dilemah in razli?nih stališ?ih je komisija sprejela mnenje, da predloga zakona ne podpira.

Foto in video: Benjamin Beci/DS RS.