1. seje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Pet, 27.01.2023 - 16:02
Natisni

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je na 1. redni seji 27. 1. 2023 obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dav?nem potrjevanju ra?unov (ZDavPR-B) - nujni postopek, Predlog zakona o izvajanju Uredbe (EU) o vseevropskem osebnem pokojninskem produktu (ZIUVOPP) - druga obravnava, Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o nadzoru izvoza blaga z dvojno rabo (ZNIBDR-B) - druga obravnava, Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o tehni?nih zahtevah za proizvode in o ugotavljanju skladnosti (ZTZPUS-1A) - druga obravnava in Poro?ilo o vsebini in obsegu ukrepov iz Panevropskega jamstvenega sklada v Republiki Sloveniji.

Komisija Predloga zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dav?nem potrjevanju ra?unov ni podprla.

V razpravi je bilo ob zastavljenem vprašanju o razlogih in utemeljenosti vra?anja na predhodni sistem kontrole izdaje in izro?itve ra?una s strani vladne predstavnice odgovorjeno, da so opravljene analize poslovnih praks v nekaterih, predvsem storitvenih dejavnostih pokazale, da je število dav?no potrjenih ra?unov kljub rekordni zaposlenosti in pove?ani potrošnji v letu 2022 še vedno manjše kot v letu 2019. Zato Vlada pri?akuje, da bo ob nekaterih drugih, tudi predlagan ukrep prispeval k prepre?evanju škodljivih praks na dolgi rok, zmanjšal možnosti dav?nega izogibanja ter omejil sivo ekonomijo.

Komisija poudarja, da je predlagana rešitev, ki na kupca blaga oziroma prejemnika storitve prenaša odgovornost, da pridobi ra?un od zavezanca ter da se ga zaradi morebitnega neprevzema ra?una sankcionira, nesprejemljiva. Napa?en je tudi pristop, s katerim se zavezanca skuša nadzirati s pomo?jo kupca, namesto za to pristojnih organov. Odlo?itev o prevzemu ra?una mora biti po mnenju komisije v celoti prepuš?ena kupcu, ki bo sam presojal o tem, ali bo, na primer, ob nakupu in pla?ilu blaga zaradi kasnejšega uveljavljanja garancijskih pogojev zahteval ra?un. Argumentacija predlagatelja zakona, da so bila v obstoje?i ureditvi, kjer izdaja in izro?itev ra?una ni bila obvezna, zaznana tveganja na podro?ju pravic potrošnikov v zvezi s takojšnjo možnostjo preverjanja posameznih postavk na ra?unu ter da ne gre le za nadzor ampak tudi za zagotavljanje varnosti kupca, po mnenju komisije ni prepri?ljiva, saj je skrb za varstvo koristi kupcev možno izraziti in uveljaviti tudi na na?in, ki ne bo vklju?eval izrekanje nesorazmernih glob za praviloma majhne prekrške z nizkimi zneski na ra?unu.

Komisija je ostale obravnavane zakonske predloge podprla.

Foto in video: Benjamin Beci/Fixmedia