



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Interesna skupina lokalnih interesov*

Številka: 060-16-8/2025/5  
Ljubljana, 13. 6. 2025

**PREDLOG**

**Z A P I S N I K**

38. seje Interesne skupine lokalnih interesov, ki je bila v sredo, 11. junija 2025, v dvorani Državnega sveta, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 11. 30 uri in se končala ob 12.07 uri.

PRISOTNI: Bojan Borovnik, Oton Bratuž, Dejan Crnek, Rajko Fajt, Bojan Kekec, Igor Marentič, Ivan Meglič, Jasmina Opec Vöröš, Milan Ozimič (vodja), Leopold Pogačar, Dušan Strnad, dr. Matjaž Štolfa, mag. Elena Zavadlav Ušaj, mag. Marko Zidanšek, Drago Žura.

OPRAVIČENI: Peter Dermol, David Klobasa, Gregor Korene, Miloš Pohole, Matej Slapar, Matjaž Švagan, Darko Zevnik.

Sprejet dnevni red:

- 1. Potrditev zapisnikov 36. in 37. seje Interesne skupine lokalnih interesov**
- 2. Priprava na 29. sejo Državnega sveta**
- 4. Razno**

Interesna skupina je bila sklepčna in je sprejela predlog dnevnega reda (12 ZA, 0 PROTI).

**Ad 1)**

**Potrditev zapisnikov 36. in 37. seje Interesne skupine lokalnih interesov**

Interesna skupina je potrdila zapisnika (12 ZA, 0 PROTI).

**Ad 2)**

Interesna skupina lokalnih interesov je v okviru **priprave na 29. sejo Državnega sveta** obravnavala naslednje točke dnevnega reda seje Državnega sveta:

I)

**Predlog Mnenja k Predlogu zakona o gostinstvu (ZGos-1) – druga obravnava, EPA 2005-IX (Št. 327-01-1/2025)**

Pristojna Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance ni podprla predloga zakona.

\* \* \*

Interesna skupina je, na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15, 55/20, 123/20, 67/22 in 69/23), sprejela (12 ZA, 0 PROTI) naslednje **s t a l i š č e**:

Interesna skupina lokalnih interesov **podpira** Predlog (negativnega) Mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o gostinstvu.

II)

**Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije (ZKGZ-D) – druga obravnava, EPA 2007-IX**

Pristojna Komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ni podprla predloga zakona.

\* \* \*

Interesna skupina je, na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20, 67/22 in 69/23), sprejela (12 ZA, 0 PROTI) naslednje **s t a l i š č e**:

Interesna skupina lokalnih interesov **podpira** Predlog (negativnega) Mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o Kmetijsko gozdarski zbornici Slovenije.

III)

**Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-1B) – nujni postopek, EPA 2141-IX**

Pristojna Komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide je podprla predlog zakona.

V razpravi, v kateri so sodelovali Oton Bratuž, dr. Matjaž Štolfa, Leopold Pogačar in Milan Ozimič, je bilo poudarjeno, da so se na pristojni komisiji številni člani oz. nadomestni člani vzdržali. Čeprav novela zakona odpravlja nekatere nedorečenosti, ostajajo številna vprašanja odprta, saj jih ta sprememba zakona ne obravnava.

Kot je bilo opozorjeno, je pristojna komisija ugotovila, da se določene storitve dolgotrajne oskrbe s 1. 7. 2025 sploh še ne bodo začele izvajati, kljub temu pa bodo zavezanci že s tem datumom dolžni plačevati prispevek za zavarovanje za dolgotrajno oskrbo. Prav tako so na pristojni komisiji predstavniki centrov za socialno delo dodatno izpostavili številna tveganja ter poudarili, da novela zakona ne naslavlja ključnih sistemskih težav.

Državni svetniki so ocenili, da bi moral predlagatelj zakona najprej zagotoviti usklajenost z vsemi ključnimi deležniki in upoštevati njihova opozorila, saj je kasnejše prilagajanje uveljavljenih pravil bistveno težje. V ospredju bi morale biti koristi uporabnikov storitev dolgotrajne oskrbe. Čeprav je razumljivo, da se ob vzpostavitvi novega in kompleksnega sistema dolgotrajne oskrbe pojavljajo številni izzivi, pa se je pokazalo, da so številne predlagane rešitve še vedno nedorečene in bodo v praksi težko izvedljive, predvsem zato, ker pripravljavec zakona ni zadostno upošteval opozoril ključnih deležnikov oz. strokovne javnosti. Ob tem se krepi vtis, da je bil zakon sprejet prenačljeno, predvsem z namenom formalnega izpolnjevanja političnih zavez, ne da bi ustrezno naslovile utemeljene pomisleke ključnih deležnikov - tudi občin, ki bodo pri izvajanju sistema igrale pomembno operativno vlogo. Posledično obstaja tveganje, da sistem v praksi ne bo deloval ali pa bo njegovo izvajanje zelo oteženo. Posebej je bil izpostavljen nefunkcionalen informacijski sistem, ki je bistven za učinkovito izvajanje dolgotrajne oskrbe. Odgovornost za pomanjkljivo pripravljeno zakonsko podlago nosi pristojno ministrstvo, ki ni pravočasno prisluhnilo ključnim deležnikom in zakonskih rešitev ni prilagodilo tako, da bi bile izvedljive tudi v praksi. Večina razpravljavcev je zato ocenila, da novela zakona ne odpravlja bistvenih pomislekov, kar bi moral biti razlog za njegovo zavrnitev.

Na drugi strani je bilo opozorjeno, da kljub številnim pomislekom sistem dolgotrajne oskrbe nujno potrebujemo – predvsem zaradi posameznikov, ki si teh storitev brez javne podpore finančno ne morejo privoščiti. Zato se zdi smiselno, da se izvajanje novele zakona, kljub

pomanjkljivostim, začne, vendar bo moral pripravljavec kmalu znova pristopiti k spremembam in izboljšavam zakona.

\* \* \*

Interesna skupina je, na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20, 67/22 in 69/23), sprejela (6 ZA, 5 PROTI) naslednje **s t a l i š č e**:

Interesna skupina lokalnih interesov je ob obravnavi Predloga Mnenja Državnega sveta k Dopolnjenemu predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-1B) – nujni postopek, EPA 2141-IX, sprejela sklep, da k predlogu mnenja Državnega sveta na podlagi 72. člena Poslovnika Državnega sveta vlaga naslednji:

#### **A M A N D M A:**

Drugi odstavek predloga mnenja Državnega sveta se spremeni tako, da se glasi:

»Državni svet **ne podpira** dopolnjenega predloga zakona.«.

IV)

#### **Predlog Mnenja k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o maturi (ZMat-C) – druga obravnava, EPA 2039-IX**

Pristojna Komisija za izobraževanje, kulturo, znanost, šport in mladino je podprla predlog zakona.

Državni svetnik Rajko Fajt je pojasnil, da je že na pristojni komisiji izpostavil več vprašanj, na katera ni prejel ustreznih odgovorov, zato je predlogu zakona nasprotoval. Posebej je izpostavil vprašanje financiranja izvajanja dodatnih ur in izobrazbe učiteljev za potrebe opravljanja določenih obveznosti dijakov strokovnih šol, ki bodo pristopili k splošni maturi.

Trenutno se sredstva za izvedbo dodatnih obveznosti dijakov, ki se namesto poklicne mature odločijo za splošno maturo (matematika, slovenščina in drugi jezik), zagotavljajo glede na število tistih, ki se odločijo za to možnost. Po novem pa naj bi se ta sredstva zagotavljala iz t.i. odprtega kurikuluma - torej iz kvote ur, ki so namenjene strokovnim vsebinam, ki podpirajo lokalno okolje. Takšen pristop pomeni, da bodo oblikovane dodatne učne skupine, kar poraja vprašanje, ali bodo šole upravičene do dodatnih sredstev, ali pa bodo morale financiranje (npr. učiteljev za izvedbo dodatnih ur) pokriti iz glavarine. Opozoril je tudi na kadrovske vidike. V gimnazijskih programih je za pripravo na splošno maturo predpisano, da lahko npr. matematiko poučuje le učitelj z enopredmetnim študijem matematike. Učitelji z dvopredmetno izobrazbo, na primer iz matematike in fizike, pa te naloge formalno ne morejo opravljati. Zato se postavlja vprašanje izvedljivosti nove možnosti v praksi, če na strokovnih šolah ne bo dovolj ustrezno usposobljenega kadra. Ob tem je tudi poudaril, da predloga zakona na pristojni komisiji nista podprla niti Dijaška organizacija Slovenije niti Mladinski svet Slovenije. Poudaril je tudi razhajanje v podpori s strani ravnateljev: ravnatelji gimnazij predlog zakona podpirajo, medtem ko ravnatelji strokovnih šol temu nasprotujejo. Na matičnem odboru Državnega zbora je sicer prejel pojasnila, da se bosta vprašanji financiranja in izobrazbene ustreznosti učiteljev še reševali.

\* \* \*

Interesna skupina je, na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20, 67/22 in 69/23), sprejela (6 ZA, 1 PROTI) naslednje **s t a l i š č e**:

Interesna skupina lokalnih interesov **podpira** Predlog Mnenja Državnega sveta k Predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o maturi

V)

### **Predlog Sprememb Terminskega programa dela Državnega sveta 2025 – redne seje**

Predlog spremembe terminskega plana je bil pripravljen zaradi predvidene spremembe termina julijske seje Državnega sveta, ki bo v Šempetru pri Gorici v torek, 1. julija 2025, in ne v sredo, 2. julija, kot je to predvideval veljavni terminski plan.

\* \* \*

Interesna skupina je, na podlagi 16. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20, 123/20, 67/22 in 69/23), sprejela (14 ZA, 0 PROTI) naslednje **s t a l i š č e**:

Interesna skupina lokalnih interesov **podpira** Predlog Sprememb Terminskega programa dela Državnega sveta 2025 – redne seje.

### **Ad 3)**

#### **Razno**

V okviru te točke je vodja interesne skupine prisotne člane seznanil z naslednjimi zadevami:

- Člane interesne skupine je spomnil je, da je julijska plenarna seja Državnega sveta v torek, 1. julija ob 12. uri, v Šempetru pri Novi Gorici. Gostiteljica je Občina Šempeter-Vrtojba. Po seji je predviden ogled prizorišč Evropske prestolnice kulture v Novi Gorici s kulturnim programom. V zvezi s terensko sejo obstaja možnost prevoza z avtobusom izpred parlamenta, če bo dovolj interesa. Kdor bi bil zainteresiran za tak prevoz, naj čim prej javi sekretarki interesne skupine.
- Člane interesne skupine je seznanil, da bo redna seja Interesne skupine lokalnih interesov - zaradi priprave na julijsko sejo Državnega sveta - v ponedeljek, 30. junija 2025 popoldne. Če tega dne ne bo sklicana nobena seja komisije, bo seja interesne skupine ob 14. uri, sicer pa kasneje.
- Spomnil je, da bo ob dnevu državnosti slavnostna seja Državnega sveta v torek, 24. junija 2025, ob 16. uri. Tega dne ob 14. uri bo tudi seja razširjenega kolegija Državnega sveta.
- Pojasnil je, da je predsednik Državnega sveta na 29. seji Kolegija Državnega sveta opozoril, da je Državni svet skoraj na vsaki seji že zelo hitro po začetku seje na robu sklepčnosti. Ker so z vidika obravnave in sprejema odločitev pomembne vse točke na dnevnem redu vsakokratne seje Državnega sveta, tudi tiste na koncu, je pomembno, da državni svetniki zagotavljajo sklepčnost do konca sej.
- Člane interesne skupine je obvestil, da je na 29. seji Kolegija Državnega sveta, ki je bila 4. 6. 2025, vse prisotne seznanil z vsebino pobude Interesne skupine lokalnih interesov glede izvajanja slovenske himne na začetku vsake plenarne seje Državnega sveta. Na Kolegiju Državnega sveta je bilo pojasnjeno, da naj bi se o predlogu sprememb poslovnika Državnega sveta, ko bo ta pripravljen, podrobneje razpravljalo predvidoma po parlamentarnih počitnicah.

\* \* \*

Interesna skupina lokalnih interesov je, na pobudo državnih svetnikov Draga Žure in dr. Matjaža Štolfa, sprejela in na vodstvo Državnega sveta naslovila naslednjo:

**p o b u d o:**

**Pošiljanje vabil na dogodke, povezane z opravljanjem funkcije v Državnem svetu, naj se omogoči tudi prek Microsoft Outlooka, ki poleg elektronske pošte omogoča tudi celovito upravljanje koledarja. Hkrati naj se vzpostavi tudi možnost učinkovite sinhronizacije z Google storitvami.**

Obrazložitev:

Interesna skupina predlaga, da se državnim svetnicam in državnim svetnikom vabila (npr. sklici sej) pošiljajo tudi prek programa Microsoft Outlook, hkrati pa naj se omogoči sinhronizacija z Google storitvami. To bi bistveno olajšalo organizacijo dela, povezano z opravljanjem funkcije v Državnem svetu, ter omogočilo tekočo in usklajeno komunikacijo.

Sekretarka  
Meta Štembal

Vodja interesne skupine  
Milan Ozimič