



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

*Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance*

Številka: 060-07-16/2023/9  
Ljubljana, 30. 1. 2024

Predlog

**Z A P I S N I K**

16. seje Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, ki je bila v sredo, 10. 1. 2024, v sobi 209/II, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je pričela ob 15.00 uri in se končala ob 16.15 uri.

Prisotni:

- predsednik: Mitja Gorenšček
- člani: Bojan Borovnik, Peter Dermol, Lidija Jerkič, Danijel Kastelic, David Klobasa, Oskar Komac, Igor Marentič, Ivan Meglič, Leopold Pogačar, Jože Smole, Marko Staroveški, Branko Tomažič, mag. Marko Zidanšek, in
- nadomestni člani: Andrej Poglajen (namesto Mateja Slaparja) in Gregor Korene (namesto Luka Steinerja).

Odsotni:

- podpredsednik: Matej Slapar,
- člani: Anton Medved, Aleš Pulko, Luka Steiner.

Ostali prisotni:

- Tina Humar, Larisa Eva Ramovš, Teja Šmigoc, Ministrstvo za finance.
- Dejan Židan, Luka Omerze, Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport

Sejo je sklical in vodil predsednik komisije Mitja Gorenšček.

Dnevni red: (prisotnih 16, za 16, proti 0)

1. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2T) – nujni postopek, EPA 1222-IX
2. Predlog zakona o kupcih in serviserjih nedonosnih kreditov bank (ZKSNKB) – druga obravnava, EPA 1128-IX
3. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-2A) – druga obravnava, EPA 1142-IX
4. Predlog zakona o tržni inšpekciji (ZTI-1) – druga obravnava, EPA 1172-IX
5. Poročilo o delu Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za leto 2023

6. Potrditev zapisnikov 11., 12., 13., 14. seje in 5., 6., 7., 8. in 9. izredne seje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

7. Pobude in vprašanja

Ad 1)

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku od dohodkov pravnih oseb (ZDDPO-2T), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo po nujnem postopku predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog zakona **podprla**. (prisotnih 16, za 16, proti 0)

\* \* \*

Predlog zakona je predstavila predstavnica Ministrstva za finance mag. Tina Humar, generalna direktorica direktorata za sistem davčnih, carinskih in drugih javnih prihodkov.

Pojasnila je, da zakona spreminja in dopolnjuje Zakon o davku od dohodkov pravnih oseb, ki določa obdavčitev pravnih oseb. Posega se v določbe, ki za davčne namene opredeljujejo nastanek poslovne enote, dodatno pa je v predmetni zakon vključen še nov ukrep - tako imenovano pravilo EBITDA. Navedeno pravilo je določeno v direktivi EU o ukrepih proti izogibanju davkom, imenovani direktiva ATAD. Gre še za zadnji ne-preneseni ukrep iz navedene direktive, ki posega na področje priznavanja obresti za davčne namene.

Pravilo EBITDA zavezancu, ki je del mednarodne skupine podjetij, za davčne namene, omeji priznavanje presežnih stroškov izposojanja.

Presežne stroške izposojanja se omeji na 30 % višine EBITDA zavezanca, torej na 30 % dobička zavezanca pred obrestmi, davki in amortizacijo. Skladno z možnostjo, ki jo dopušča direktiva ATAD pa se z vidika poenostavitve določi tudi absolutni prag omejevanja presežnih stroškov izposojanja na višino 1 mio EUR.

Ukrep omejevanja presežka stroškov izposojanja, ki je eden od ukrepov direktive ATAD, naslavlja vrzeli, ki jih mednarodne skupine podjetij izkoriščajo pri svojem čezmejnem poslovanju. Gre za situacije, ko se s posojanjem denarnih sredstev znotraj mednarodne skupine podjetij ustvarjajo prakse, ki omogočajo erozijo davčne osnove v jurisdikcijah z visoko obdavčitvijo, saj obresti predstavljajo odhodek, ki znižuje davčno osnovo.

S predlogom zakona se izpolnjujejo tudi mednarodne zaveze Slovenije na ravni EU in OECD, v delu, ki se nanaša na določanje obstoja oziroma statusa poslovne enote.

Dodatno se s predlogom zakona predlaga skrajšanje časovnega obdobja opredelitve gradbišča, kot poslovne enote, z 12 mesecev na 6 mesecev.

\* \* \*

V razpravi članov komisije je bilo izpostavljeno nerazumevanje razlogov za stalno spreminjanje ZDDPO, saj se ga je v zadnjem času spremenilo že trikrat. Če je razlog usklajevanje zakonodaje z evropsko zakonodajo, zakaj se tega ne izvede v paketu naenkrat. Stalno spreminjanje zakonodaje naslavlja tudi t. i. davčno nepredvidljivost, ki se je izkazala kot eden glavnih razlogov za slabše investiranje investitorjev v naši državi. Zanimalo jih je tudi zakaj se skrajšuje časovno obdobje z 12 na 6 mesecev za opredelitev poslovne enote na gradbiščih?

Predstavnica ministrstva je pojasnila, da gre za vsebinsko različne zakonske rešitve, ki so res v določenih segmentih povezane, vendar bi jih v vsakem primeru morali obravnavati ločeno. V tem primeru gre za prenos evropske v našo zakonodajo, ki je že dalj časa pripravljena, vendar se je zaradi naravne nesreče (poplave v avgustu 2023) dalo prednost ureditvi dviga davčne stopnje, kar pa se je namenoma zaradi vsebinske povezave uredilo v okviru Zakona o obnovi, razvoju in zagotavljanju finančnih sredstev (Uradni list RS, št. 131/23). Se je pa strinjala, da je davčna in pravna predvidljivost pomembna tudi investitorjem - tako tujim kot domačim. Žal na globalni ravni prihaja do velikih sprememb in povečane aktivnosti, kar bo imelo za posledico dodatne spremembe davčne zakonodaje, vendar meni, da zaradi tega ne bi smela trpeti davčna predvidljivost, saj gre za prenos direktiv EU v nacionalno zakonodajno vseh držav članic.

Razlog za skrajšanje roka za prepoznavo poslovne enote na gradbišču je, da ima Slovenija sklenjene nekatere bilateralne sporazume z državami, v katerih je ta rok krajši od 12 mesecev oz. znaša 6 mesecev, s čimer 6-mesečno obdavčitev poslovne enote prepustimo drugi državi.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije, državni svetnik Mitja Gorenšček.

Ad 2)

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je obravnavala Predlog zakona o kupcih in serviserjih nedonosnih kreditov bank (ZKSNKB), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo po rednem postopku predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog zakona **podprla**. (prisotnih 16, za 16, proti 0)

\* \* \*

Predlog zakona je predstavila predstavnica Ministrstva za finance, podsekretarka mag. Teja Šmigoc. Pojasnila je da se s predlogom zakona v nacionalno zakonodajo prenaša evropsko Direktivo o serviserjih kreditov in kupcih kreditov, sprejeto v letu 2021, ki z ureditvijo sekundarnega trga za nedonosne kredite bank prispeva k nadaljnji krepitvi bančne unije in stabilnosti bančnega sistema EU.

S predlogom zakona se zato na podlagi predhodno omenjene direktive vzpostavlja pravno podlaga za razvoj sekundarnega trga nedonosnih bančnih kreditov, s čimer se zmanjšuje tveganje njihovega prihodnjega kopičenja v kreditnih portfeljih bank, hkrati pa se kljub prenosu teh kreditov na kupce, ki niso banke, ohranja oziroma še povečuje varnost in pravice kreditorejmalcev.

Predlog zakona ureja pridobitev dovoljenja za tako imenovane serviserje kreditov, ki jih morajo kupci nedonosnih kreditov imenovati v primeru prenosa kreditov, sklenjenih s potrošniki. Poleg tega ureja pravice serviserjev kreditov, da opravljajo čezmejne dejavnosti servisiranja kreditov ter pristojnosti nadzornega organa, to je Banke Slovenije, tako pri izvajanju dejavnosti servisiranja kreditov na območju Republike Slovenije kot pri čezmejnem opravljanju te dejavnosti.

Direktiva posega tudi v nekaj določb direktive, ki je bila v naš pravni red prenesena z Zakonom o potrošniških kreditih, in sicer v zvezi z ukrepi restrukturiranja, informacijami o spremembi kreditnih pogojev in v zvezi z uveljavljanjem ugovorov pri prenosu kredita na tretjo osebo. Do spremembe Zakona o potrošniških kreditih se tudi te spremembe ureja s tem predlogom zakona.

Sprejetje tega zakona bo imelo pozitivne posledice za gospodarstvo, kajti visoka oziroma prekomerna raven slabih bančnih posojil lahko vpliva na gospodarsko rast, saj zmanjšuje zmožnost bank glede odobravanja posojil zlasti malim in srednje velikim podjetjem.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije, državni svetnik Mitja Gorenšček.

Ad3)

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je obravnavala Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPMmK-2A), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo po rednem postopku predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog zakona **podprla**. (prisotnih 16, za 16, proti 0)

\* \* \*

Predlog zakona je predstavil državni sekretar Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport mag. Dejan Židan. Pojasnil je, da se s predlogom zakona omogoča izvajanje dveh uredb EU na ozemlju Republike Slovenije. Poudaril je, da se s tem predlogom zakona med drugim tudi ščiti mala in srednja podjetja, saj so bila do sedaj v slabšem konkurenčnem položaju, še posebej v povezavi z večjimi digitalnimi platformami. Tem v primeru kršitve konkurence in podrejanju malih in srednjih podjetij nalaga kazni v višini 2 % prihodkov, kar je tudi za tovrstne platforme pomemben znesek.

Republika Slovenija s spremembami in dopolnitvami Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence ureja izvedbo nadaljnjih prilagoditev državne zakonodaje za potrebe izvajanja Uredbe 2019/1150/EU in tudi drugih instrumentov prava EU, povezanih s tem področjem, ter imenuje nacionalni organ za izvrševanje Uredbe 2019/1150/EU, ki bo Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence.

Predlagatelj zakona bo v nadaljevanju zakonodajnega postopka ustrezno uskladi vsebino predloga zakona na podlagi mnenja Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora

Državni sekretar je dodatno pojasnil, da so v pripravi številni predlogi zakonov, s katerimi se bo v našo zakonodajo vključilo vsebino številnih Evropskih uredb, pri čemer se ministrstvo o spremembah usklajuje z gospodarstvom oz. različnimi gospodarskimi združenji.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije, državni svetnik Leopold Pogačar.

Ad4)

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je obravnavala Predlog Zakona o tržni inšpekciji (ZTI-1), ki ga je Državnemu zboru v obravnavo po rednem postopku predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog zakona **podprla**. (prisotnih 16, za 16, proti 0)

\* \* \*

Predlog zakona je predstavil državni sekretar Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport mag. Dejan Židan. Pojasnil je, da med razlogi za pripravo ZTI-1 Vlada Republike Slovenije kot predlagatelj zakona navaja najpogostejše kršitve predpisov na področju varstva potrošnikov, predvsem tiste, ki se nanašajo na sklepanje pogodb na daljavo prek interneta s potrošniki (tako imenovana spletna trgovina). Uvesti je namreč treba učinkovitejše upravno ukrepanje na tem področju.

Osnovni cilj predloga zakona je izboljšanje ureditve, ki določa organiziranje, pristojnosti in naloge inšpektorata, pooblastila inšpektorjev, postopek nadzora ter inšpekcijske ukrepe. Predlog zakona upošteva tudi zahtevo po odpravi ugotovljenih podvajanj v ureditvi inšpekcijskega nadzora po zdaj veljavnem zakonu, ki ureja delovanje vseh inšpekcijskih organov in je stopil v veljavo po uveljavitvi zdaj veljavnega ZTI.

Dodane pa so nekatere nove določbe, ki jih je glede na zdaj veljavne določbe ZTI (ob upoštevanju določb ZIN in ZUP) nujno vnesti v področni predpis s ciljem učinkovitejšega dela inšpektorata v prihodnje.

\* \* \*

V razpravi so državni svetniki izpostavili pomisleke, v kolikor se pogoji za izvajanje inšpekcijske službe znižujejo, zanimalo jih je tudi ali se znižuje zahtevana stopnja izobrazbe in zakaj se ukinja preverjanje znanja inšpektorjev na vsaka tri leta. Prav tako so bili podani pomisleki glede določene terminologije, ki je nejasna in se jo lahko razume različno. Zanimalo jih je tudi, kako bodo organizirani navidezni nakupi, saj bi lahko to opravljala inšpekcija sama.

Predstavniki ministrstva so pojasnili, da se pogoji nikjer ne znižujejo, na določenih področjih se le izenačujejo s pogoji, ki veljajo za inšpektorje na drugih področjih inšpekcijskega dela, saj predlagatelj ne vidi razloga da bi imeli tržni inšpektorji zahtevnejše pogoje za opravljanje svojega dela kot ostali. Nikjer pa se ne znižuje pogoja izobrazbe. Preverjanje znanja na vsaka tri leta je bilo do sedaj predpisano le za tržno inšpekcijo, zato se zdaj preverjanja terminsko izenačuje z ostalimi inšpekcijskimi službami. Vezano na pravna vprašanja je vse usklajeno z Zakonodajno-pravno službo Državnega zbora. Vodilo pri pripravi zakona je bila predvsem zaščita potrošnikov. Navidezne nakupe za alkohol in tobačne izdelke izvajajo predvsem študentje, za ostale pa se najema različne organizacije, saj bi bilo v primeru, če bi to počeli sami oz. če bi se predhodno najavili zelo malo verjetno, da bi lahko zaznali kakršnekoli kršitve, saj bi zavezanci že pred njihovim prihodom poskrbeli, da bi bilo vse v najlepšem redu.

Državne svetnike so zanimali tudi stroški izvajanja inšpekcij ter nejasnost besede »več« v smislu, kaj pomeni »več« kršitev. V predlogu zakona bi namreč pričakovali konkretnije navedbe.

Predstavniki ministrstva in inšpektorata so pojasnili, da bodo z zakonom vzpostavljena orodja za izvajanje inšpekcije, da se bo v 2024 prvič izvajalo inšpekcijske postopke po predloženi zakonski noveli, zato zdaj še ne morejo oceniti višine stroškov, ne pričakujejo pa večjih odmikov od trenutnih zneskov. Vezano na vprašanje, kaj je »več« kršitev, pa je bilo pojasnjeno, da se inšpekcija ne osredotoča na število prekrškov, temveč na višino prekrška, kar posledično pomeni, da število prekrškov ni relevantno.

Predstavniki ministrstva so se članom komisije zahvalili za konstruktivno razpravo in ocenili, da jim bodo vprašanja in razprava državnih svetnikov lahko v veliko pomoč pri predstavitvi vsebine predloga zakona na Odboru za gospodarstvo Državnega zbora z vidika čim bolj jasne predstavitve predloženih zakonskih rešitev.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen član komisije, državni svetnik Leopold Pogačar.

Ad 5)

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance je obravnavala Poročilo o delu Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance za leto 2023.

Komisija je poročilo **sprejela** (prisotnih 16, za 16, proti 0)

Predsednik komisije je na kratko povzel poročilo in povedal, da je bila komisija oz. člani komisije precej aktivni, saj so v času od 18. 1. 2023 do 31. 12. 2023 zasedali na dvaindvajsetih (23) sejah (dvanajstih (14) rednih in devetih (9) izrednih sejah).

Komisija je v času od 18. 1. 2023 do 31. 12. 2023 obravnavala enainpetdeset (51) zadev (osemintrideset (38) na rednih sejah, trinajst (13) na izrednih sejah), od tega šestindvajset (26) predlogov zakonov, dva (2) predloga lastnih pobud za sprejem predloga odločilnega veta, petnajst (15) drugih aktov, predloženih v obravnavo Državnemu zboru in osem (8) ostalih zadev iz pristojnosti komisije.

Komisija je do 31. 12. 2023 na podlagi obravnavanih zadev oblikovala štirinajst (14) poročil, sprejela dva (2) sklepa v zvezi z lastnima pobudama za so-organizacijo posveta, podala eno (1) pobudo za sprejem odgovora Državnega sveta v zvezi z zahtevo za presojo ustavnosti zakona, eno (1) pobudo Vladi glede regulacije cen električne energije in dvaintrideset (32) mnenj (od tega eno skupno, ki se je nanašalo na dve obravnavani zadevi).

Povedal je tudi, da so Odbori Državnega zbora v več primerih upoštevali konkretne pripombe oziroma predloge amandmajev, ki so jih podali na posamezne predloge zakonov.

Predsednik komisije se je članici in članom komisije zahvalil za uspešno sodelovanje v letu 2023.

Ad 6)

Zapisniki 11., 12., 13., 14. seje in 5., 6., 7., 8. in 9. izredne seje so bili **potrjeni brez pripomb.** (prisotnih 16, za 16, proti 0)

Ad 7)

V zvezi s to točko dnevnega reda predsednik komisije **ni prejel nobenih pobud** in vprašanj.

Rok Šimenc  
sekretar komisije

Mitja Gorenšček  
predsednik komisije