



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance

Številka: 060-07-1/2024/7
Ljubljana, 11. 4. 2024

PREDLOG

Z A P I S N I K

17. seje Komisije Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, ki je bila v četrtek, 21. 3. 2024, v mali dvorani Tomšičeva, (vhod Šubičeva 4), Ljubljana.

Seja se je pričela ob 15.00 uri in se končala ob 15.40 uri.

Prisotni:

- predsednik: Mitja Gorenšček
- člani: Bojan Borovnik, Lidija Jerkič, Danijel Kastelic, Anton Medved, Jože Smole, Marko Staroveški, Branko Tomažič, mag. Marko Zidanšek, in
- nadomestni člani: Andrej Poglajen (namesto Leopolda Pogačarja).

Odsotni:

- podpredsednik: Matej Slapar,
- člani: Peter Dermol, David Klobasa, Oskar Komac, Igor Marentič, Ivan Meglič, Aleš Pulko, Luka Steiner.

Ostali prisotni:

- Tina Humar, Brigita Škafar - Ministrstvo za finance.
- Aleš Resnik, Špela Medved - D.S.U.

Sejo je sklical in vodil predsednik komisije Mitja Gorenšček.

Dnevni red: (prisotnih 10, za 10, proti 0)

1. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trošarinah (ZTro-1D), EPA 1352-IX
2. Poročilo o izvajanju nalog, ki jih ima družba D.S.U., d. o. o., na podlagi Zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe, EPA 1379- IX
4. Potrditev zapisnika 10. izredne seje Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance
5. Pobude in vprašanja.

Ad 1)

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (v nadaljevanju Komisija) je obravnavala **Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trošarinah (ZTro-1D)**, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo po skrajšanem postopku predložila Vlada Republike Slovenije.

Komisija je predlog zakona **podprla**. (prisotnih 10, za 10, proti 0)

* * *

Predlog zakona je predstavila predstavnica Ministrstva za finance mag. Tina Humar, generalna direktorica direktorata za sistem davčnih, carinskih in drugih javnih prihodkov.

Povedala je, da so pglavitni cilji novele zakona:

Zvišanje trošarine za tobačne izdelke in dopolnitev opredelitve tobačnih izdelkov, namenjenih vdihovanju brez izgorevanja, da lahko vključujejo morebitne nove izdelke (na primer zeliščne zvitke za segrevanje brez tobaka, elektronske vodne pipe in drugo). Predlog za dvig trošarine za tobačne izdelke ima, poleg fiskalnega in zdravstvenega cilja, tudi cilj preprečiti zmanjšanje čezmejnih nakupov tobačnih izdelkov v Sloveniji in zmanjšati povečanje nakupa na črnem trgu.

Z namenom zmanjšanja nezakonitih ravnanj in izogibanja plačila davkov se z novelo zakona predlaga okrepitev nadzora nad proizvodnjo tobačnih izdelkov, nad nepredelanim tobakom in nad mazalnimi olji.

Predlaga se nadzor nad napravami za proizvodnjo tobačnih izdelkov in obveznost za obračun in plačilo trošarine za nepredelani tobak in mazalna olja, če se zanju v nadzoru ugotovijo nepravilnosti. V primeru ugotovljenih nezakonitih ravnanj in nepravilnosti se šteje, da se bo nepredelan tobak porabil kot tobačni izdelek in mazalno olje kot pogonsko gorivo. Ker v skladu z Zakonom o trošarinah nepredelan tobak in mazalno olje nista trošarinska izdelka, se sedaj zanju trošarina ne plačuje.

Pogoji za vračilo trošarine za komercialni prevoz in industrijsko-komercialni namen ter oprostitve trošarine za energetska intenzivna podjetja se prenašajo iz veljavnih podzakonskih predpisov v zakon. Za namen spodbujanja učinkovite uporabe energije se z novelo zakona predlaga dopolnitev pogojev za oprostitve plačila trošarine za energente za energetska intenzivna podjetja s pogojem imetništva certifikata o skladnosti s standardoma SIST EN ISO 14001 ali 50001, ki sta mednarodna standarda za upravljanje okolja in energije. Pridobljena certifikata zagotavljata podjetju vodenje in izboljšanje celotnega sistema ravnanja z okoljem in načrtno povečevanje energetske učinkovitosti, učinkovito upravljanje potencialnih prihrankov s tega področja in izvajanje ustreznih ukrepov na področju upravljanja energije.

S predlaganim zvišanjem trošarine za tobačne izdelke se pričakuje povečanje prihodkov državnega proračuna za 11 mio evrov v letu 2024. Zakon bi se začel uporabljati 1. junija 2024.

* * *

V razpravi so državni svetniki povedali, da je bilo na sestanku s predsednikom vlade dogovorjeno drugače in sicer, da se poglavje trošarin v obstoječem zakonu ne bo odpiralo ampak da bo vse dogovorjeno v novem zakonu o trošarinah kjer naj bi se zajele vse trošarine. To tudi pomeni da v tem vmesnem času ne bi bilo novih obremenitev. Kljub temu so izrekli podporo spremembam in dopolnitvam zakona saj gre po eni strani za minimalne spremembe hkrati pa so menili, da so tovrstne spremembe namenjene predvsem varovanju zdravja državljanov.

Predstavnica Ministrstva za finance je izrazila zadovoljstvo ob razpravi, se strinjala, da je bilo pri pripravi drugače dogovorjeno vendar kot so ugotovili že državni svetniki poudarila, da je bil pri teh spremembah in dopolnitvah poudarek na zdravju državljanov in ne na finančnih učinkih.

* * *

Za poročevalca je bil določen član komisije, državni svetnik Marko Staroveški.

Ad 2)

Komisija Državnega sveta za gospodarstvo, obrt, turizem in finance (v nadaljevanju Komisija) je obravnavala **Poročilo o izvajanju nalog, ki jih ima družba D.S.U., d. o. o., na podlagi Zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe**, ki ga je Državnemu zboru v obravnavo predložila družba D.S.U., d.o.o.

Komisija se je **seznanila** s poročilom.

* * *

Predlog poročila sta predstavila predstavnika Družbe za svetovanje in upravljanje, direktor Aleša Resnik in Špela Medved iz Službe za javna pooblastila.

Povedala sta, da družba DSU v okviru javnih pooblastil, ki jih je prevzela na podlagi Zakona o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo, nadaljuje z izvajanjem aktivnosti iz naslova Zakona o zaključku lastninjenja in privatizacij pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe.

Ena pomembnejših nalog družbe iz tega naslova je prepoznavanje in izsleditev družbenega premoženja, ki ni bilo ustrezno upoštevano v postopku lastninskega preoblikovanja podjetij. Najpogostejše gre za premoženje zemljiških parcel oz. nepremičninskih enot. Trenutno gre za cca. 380 nepremičnin.

V okviru objavljenih oglasov, ki so bili objavljeni l. 2023 je bilo 41 nepremičnin. Postopek prodaje je bil uspešen v 26 primerih oz 63%.

Premoženje se nanaša tudi na zemljišča, ki so jih podjetja v okviru lastninjenja prenesla na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov kot kmetijska. V kolikor se je kasneje ugotovilo, da so ta zazidljiva stavbna zemljišča in bi jih v skladu z zakonom moral lastniti DSU so se za iz Sklada na DSU pogodbeno prenesla. DSU pa kasneje ta zemljišča odproda.

Pojasnjeno je tudi bilo, da v okviru ugotavljanja družbenega premoženja, ki ni bilo olastninjeno le ta preide v last D.S.U. Družba izvaja različne ukrepe v smeri prepoznave, izsleditve in zasega tovrstnega premoženja. Zato ne gre za v naprej znan obseg tovrstnega premoženja, temveč DSU sproti odkriva novo premoženje in ga nato odprodaja.

* * *

V razpravi je državne svetnike zanimala, kakšna je bilančna vrednost družbe in ali družba sodeluje tudi pri gradnji novih stanovanj katera napoveduje vlada.

Bilančna vrednost je »le« 46,7 mio EUR to pa zato, ker se večina zadev vodi izven bilančno, saj gre le za neke vrste »upravljanja«, ko neka nepremičnina pride v D.S.U in potem se le ta odproda. Ko se zadeva odproda se izloči tudi izven bilančno. Predstavnika DSU sta tudi pojasnila, da je drugo področje s katero se DSU ukvarja, nepremičninska dejavnost. Družba ima v lasti 9 stavb v izmeri cca. 118.000 m². Sedem stavb je v Ljubljani in po eno v Postojni in Mariboru. Le te oddaja večinoma javnim organom.

Kar se tiče gradnje stanovanj so se res začeli pogovori vendar so na samem začetku, tako da o tem ni moč povedati še nič konkretnega.

* * *

Komisija se je s poročilom seznanila in sprejela ugotovitveni sklep (o katerem se ne glasuje):

Komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance se je SEZNANILA s poročilom o izvajanju nalog, ki jih ima družba D.S.U., d. o. o., na podlagi Zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe, EPA 1379- IX.

* * *

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije, državni svetnik Mitja Gorenšček.

Ad 4)

Zapisnik 10. izredne seje je bili **potrjeni brez pripomb.** (prisotnih 10, za 10, proti 0)

Ad 5)

V zvezi s to točko dnevnega reda predsednik komisije **ni prejel nobenih pobud** in vprašanj.

Predsednik komisije se je s člani komisije posvetoval na temo dodelitev, ki jih prejema komisija in se nanašajo na poročila različnih družb, komisij, sodišč itd. Zanimalo ga je, ali člani komisije želijo, da komisija obravnava vsa navedena poročila, kot je npr. obravnavala poročilu D.S.U., ali lahko skupaj s sekretarjem komisije presodita, katero od poročil bi bilo aktualno za obravnavo na seji komisije. Pri tem je izpostavil, da se nekatera poročila nanašajo tudi npr. na l. 2022 in s tem niso več vsebinsko aktualna.

Kot drugo možnost je navedel, da se na vsake toliko časa pripravi seznam vseh dodeljenih poročil, nato pa se povpraša člane komisije, če bi želeli obravnavati katerega od poročil z navedenega seznama. Člani komisije so se strinjali, da je navedeni predlog najbolj ustrezen.

Opozorjeno je bilo tudi na to, da komisija ne obravnava nekaterih predlogov zakonov, ki bi bili za komisijo, četudi zanje ni pristojna, lahko zanimivi. Pri tem je bilo ugotovljeno, da težava izhaja iz dejstva, da komisiji takšni predlogi zakonov niso dodeljeni v obravnavo. Z namenom, da bi komisija bila pravočasno obveščena o vseh predlogih zakonov, ki bi zanjo lahko bili zanimivi, je bil podan poziv Sekretariatu Državnega sveta in članom komisije, da so na morebitne tovrstne predloge zakonov, ki bi bili zanimivi za obravnavo tudi na Komisiji za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, bolj pozorni. Pri tem je bilo pojasnjeno, da državni svetniki po elektronski pošti prejmejo v vednost vse dodeljene predloge zakonov (ne glede na to, kateri komisiji so dodeljeni v obravnavo kot pristojni), medtem ko so posamezni sekretarji komisij obveščeni zgolj o tistih predlogih zakonov, ki se dotikajo komisije, katere področje pokrivajo, in ki so komisiji dodeljeni kot pristojni komisiji.

Rok Šimenc
sekretar komisije

Mitja Gorenšek
predsednik komisije