

Franc Golob  
državni svetnik

2

Številka: 801-01-15/2019/1  
Vuzenica, 3. 12. 2019

Gospod  
Alojz Kovšca  
predsednik Državnega sveta

**Zadeva: Pobuda v zvezi s težavami pri vnašanju podatkov v aplikacijo »AJDA«  
pri prijavi škode zaradi posledic naravnih nesreč**

Na podlagi 66. in 98. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14 in 26/15) predlagam, da Državni svet podpre in na Vlado Republike Slovenije in Ministrstvo za obrambo naslovi naslednjo

**p o b u d o:**

**Vlada oz. Ministrstvo za obrambo naj v sodelovanju z občinami in regijskimi izpostavami Uprave Republike Slovenija za zaščito in reševanje pristopi k pripravi sprememb Uredbe o metodologiji za ocenjevanje škode (Uradni list RS, št. 67/03, 79/04, 33/05, 81/06 in 68/08) in poišče ustrezne rešitve, ki bodo odpravile sedanje težave pri prijavi škode zaradi posledic naravne nesreče z vnašanjem podatkov v aplikacijo »AJDA«, posodobi cenik za ocenjevanje škode ter ustrezneje opredeli obseg škode na stanovanjskih objektih.**

Obrazložitev:

Ko so občino Vuzenica leta 2012 prizadele poplave, še bolj pa letos ob neurju, se je Občina pri prijavi škode zaradi posledic naravnih nesreč soočala s težavami pri vnosu podatkov v aplikacijo »AJDA«. Pri preverjanju vnesenih podatkov je te težave potrdila tudi regijska izpostava Uprave Republike Slovenije za zaščito in reševanje.

Pri vnašanju podatkov so prisotne naslednje težave, ki bi jih bilo treba odpraviti:

- Z Uredbo o metodologiji za ocenjevanje škode (Uradni list RS, št. 67/03, 79/04, 33/05, 81/06 in 68/08) so predpisani obrazci in ceniki z opredeljenimi vrstami škode na stvareh od A do H in K po posameznih vrstah škode. Vnos v aplikacijo »AJDA« ne omogoča vnašanja posamezne škode v količinah iz ene v drugo skupino (npr. med cestami in kanalizacijo – v praksi so opredeljena dela v drugem sklopu cenika, vnos v aplikacijo »AJDA« pa ni bil mogoč, ker je bila prijava vnosa na drugačni vrsti škode).

- Danes veljavni cenik po vrsti škode je treba posodobiti z novimi materiali in sklopi del, saj npr. med stavbnim pohištvo sploh niso omenjena PVC okna in vrata, svetlobni jaški za kletna okna in drugi novejši materiali. V okviru zahtevane zamenjave stavbnega pohištva bi morali upoštevati tudi demontažo, nabavo in montažo. Prav tako je treba posodobiti gradbene cene po vrsti stanovanj in izhodiščne cene za ocenjevanje delnih škod na stavbah, saj veljajo vrednosti iz leta 2008.
- Pri škodah na stanovanjskih objektih se upošteva le škoda na stanovanjskih objektih, ne pa tudi škoda na drugih pomožnih prostorih oz. objektih in na npr. opremi, kurivih. To je še posebej problematično pri socialno šibkejših oškodovancih, saj v primeru naravne nesreče ostanejo npr. brez ozimnice, kurjave, hladilnika, sistema za ogrevanje – torej stvari, ki so običajno spravljena v kletnih prostorih, ki so najprej poplavljeni. Poleg tega bi morali pri ocenjevanju škode upoštevati tudi škodo na podpornih zidovih, ki so ob naravni nesreči uničeni, so nujno potrebni za varnost in stabilnost objektov.
- Prav tako bi morali skrajšati postopek za priznavanje in delno povrnitev škode, saj praksa preteklih let kaže, da so bila delna povračila škode na stvareh izvedena šele po dveh ali treh letih, medtem ko oškodovancem nastane škoda in stroški za njihovo odpravo ob nastanku naravne nesreče oz. takoj po njej.

Na podlagi navedenega se predlaga, da se pristopi k spremembam Uredbe o metodologiji za ocenjevanje škode, zlasti cenikov, pri iskanju ustreznih rešitev pa naj sodelujejo tako občine, ki so prijavljale škodo, kot regijske izpostave Republike Slovenije za zaščito in reševanje, ki so tudi seznanjene s to problematiko.

Državni svetnik  
Franc Golob, l.r.