



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

**Mandatno-imunitetna komisija**

Predlog

Številka: 061-04-2/2021/5  
Ljubljana, 10. 11. 2021

**Z A P I S N I K**

14. izredne seje Mandatno-imunitetne komisije Državnega sveta Republike Slovenije, ki je potekala v ponedeljek, 8. 11. 2021, v sobi 212/II, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je začela ob 13.00 uri in končala ob 13.28 uri.

**PRISOTNI:**

- predsednik komisije: Franci Rokavec,
- podpredsednica komisije: Lidija Jerkič,
- člani komisije: Igor Antauer, dr. Branka Kalenič Ramšak in Cvetko Zupančič.

**OSTALI PRISOTNI:**

- Alojz Kovšca, državni svetnik
- dr. Dušan Štrus, sekretar Državnega sveta
- Katarina Živec, svetovalka v Državnem svetu.

Sejo je sklical in vodil predsednik komisije Franci Rokavec.

S sklicem seje so člani komisije in vabljeni na sejo prejeli naslednji predlog dnevnega reda:

- 1. Potrditev zapisnika 13. izredne seje Mandatno-imunitetne komisije**
- 2. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu – zakonodajna iniciativa**
- 3. Razno**

Predlagani dnevni red je bil **sprejet** (PRISOTNIH 5, ZA 5, PROTI 0).

**Ad 1)**

Mandatno-imunitetna komisija je brez pripomb **potrdila** (PRISOTNIH 5, ZA 5, PROTI 0) zapisnik 13. izredne seje.

## Ad 2)

Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: komisija) je na 14. izredni seji 8. 11. 2021 obravnavala Pobudo državnega svetnika Alojza Kovšce za sprejem Predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu – zakonodajna iniciativa.

Državni svetnik Alojz Kovšca, predsednik Državnega sveta (v nadaljnjem besedilu: pobudnik), je članom komisije uvodoma povedal, da gre za tretji poskus sprejema novele Zakona o državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 - uradno prečiščeno besedilo, 94/07 - odl. US, 95/09 - odl. US, 21/13 - ZFDO-F, 81/18 - odl. US; v nadaljnjem besedilu: ZDSve), ki bi ustrezno nasloвила protiustavnost 50. člena navedenega zakona. Ustavno sodišče Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Ustavno sodišče) je 29. 11. 2018 namreč ugotovilo neskladje navedenega člena z Ustavo Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97, 66/00, 24/03, 69/04, 68/06, 47/13, 75/16 in 92/21; v nadaljnjem besedilu: Ustava), zakonodajalcu pa dalo eno leto časa za sprejem ustrezne zakonodajne rešitve. V prejšnjih poskusih so po besedah pobudnika Vlada Republike Slovenije, Državni zbor in Državni svet imeli različne poglede na vprašanje, katera rešitev je najustreznejša.

Po besedah pobudnika je bilo izhodišče Državnega sveta za pripravo zakona, da so roki za reševanje volilnega spora, pristojnost organov in postopki urejeni na način, da se Državni svet lahko konstituira ne glede na morebitne volilne spore, zato je najustreznejša rešitev, po kateri se morebitni volilni spori rešujejo naknadno. Želja Državnega sveta je torej nemoteno konstituiranje organa kot celote ter njegovih delovnih teles brez kakršnihkoli zunanjih vplivov. V prejšnjih poskusih je po njegovih besedah Zakonodajno-pravna služba Državnega zbora želela, da ZDSve volitve in volilni spor pri volitvah v Državni svet ureja na enak način kot pri volitvah v Državni zbor, kar pa zaradi posebnosti volitev v Državni svet ni mogoče.

Pobudnik je povedal, da je glede na navedeno izkušnjo Služba Državnega sveta za pravne in analitične zadeve (v nadaljnjem besedilu: SPAZ) v okviru priprave predloga zakona opravila številna neformalna usklajevanja, katerih rezultat je trenutni predlog zakona. Slednji predvideva naknadno reševanje volilnih sporov v postopku pred Vrhovnim sodiščem Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Vrhovno sodišče), katerega odločitve bodo zavezujoče. Ob koncu je pobudnik članom komisije povedal, da lahko za podrobnejšo in bolj tehnično predstavitev zaprosijo sekretarja Mandatno-imunitetne komisije kot predstavnika SPAZ, ki je predlog zakona v večji meri pripravil.

Predstavnik SPAZ je članom komisije dodatno pojasnil predvsem predviden postopek konstituiranja Državnega sveta. Trenutna ureditev namreč predvideva, da se najprej izvoli Mandatno-imunitetna komisija, ki pregleda potrdila o izvolitvi ter morebitne pritožbe in pripravi poročilo za sejo Državnega sveta. Na slednji mora poročevalec komisije predstaviti vse prispele pritožbe, vključno z razlogi, ki jih vsebujejo. Mandatno-imunitetna komisija nato predlaga, da se o nespornih mandatih glasuje skupaj, o vsakem spornem pa posebej. Na koncu o potrditvi mandatov glasuje Državni svet. Predstavnik SPAZ je poudaril, da gre za izjemno zahtevno nalogo, s katero se člani Mandatno-imunitetne komisije soočijo takoj po izvolitvi, pri čemer za

reševanje volilnih sporov nimajo dovolj znanja niti najizkušenejši državni svetniki. Predstavniki SPAZ je povedal, da se iz tega razloga celoten postopek konstituiranja Državnega sveta spreminja. V skladu s postopkom, predvidenem v predlogu zakona, se bo Državni svet na prvi seji po volitvah seznanil z aktom o izidu volitev, ki ga bo v Uradnem listu Republike Slovenije objavila Državna volilna komisija, in se tudi konstituiral, če bo v aktu o izidu volitev ugotovljena izvolitev več kot polovice državnih svetnikov. Ugotovitve Državne volilne komisije bo možno izpodbijati s tožbo pred Vrhovnim sodiščem, kar pomeni, da se z reševanjem volilnih sporov Državni svet ne bo več ukvarjal.

V razpravi je člane komisije zanimalo, kako je potekalo usklajevanje različnih deležnikov, ter ali predlog zakona ustrezno odpravlja neskladje ZDSve z Ustavo. Člani komisije so bili seznanjeni, da je Ustavno sodišče ugotovilo neskladje 50. člena ZDSve z Ustavo, ker ne ureja dovolj določno postopka volilnega spora, saj ne določa dovolj širokega kroga pritožnikov, ne navaja razlogov za vložitev pritožbe, rokov postopka, niti ne ureja postopka pred Ustavnim sodiščem ter njegovih pooblastil. Predlog zakona pa po drugi strani precej natančno ureja postopek pred Vrhovnim sodiščem, vključno z jasno navedbo upravičencev za vložitev tožbe, razlogov, zaradi katerih se lahko vložijo, natančno pa ureja tudi roke, vročanje, zastopanje in pooblastila Vrhovnega sodišča pri odločanju o vloženi tožbi. Predlog zakona ureja tudi prenehanje mandata v primeru razveljavitve volitev, med drugim tudi v primeru razveljavitve izvolitve več kot polovice članov Državnega sveta. Člani komisije so bili seznanjeni tudi o poteku usklajevanja, predstavnik SPAZ je poudaril, da je v postopku priprave predloga zakona potekalo široko neformalno usklajevanje z več deležniki, med drugim tudi tistimi, ki bodo del postopkov, ki jih predvideva predlog zakona.

Po končani razpravi na 14. izredni seji 8. 11. 2021 so člani Mandatno-imunitetne komisije soglasno sprejeli naslednji

#### **s k l e p :**

Mandatno-imunitetna komisija **podpira** Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o državnem svetu – zakonodajna iniciativa.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen predsednik komisije Franci Rokavec.

#### **Ad 3)**

Pod točko Razno ni bilo razprave.

Miha Plahutnik  
sekretar

Franci Rokavec  
predsednik