



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI SVET

Mandatno-imunitetna komisija

Številka: 060-04-2/2022/6
Ljubljana, 7. 4. 2022

Predlog

Z A P I S N I K

21. seje Mandatno-imunitetne komisije Državnega sveta Republike Slovenije, ki je potekala v ponedeljek, 4. 4. 2022 v sobi 212/II, Šubičeva 4, Ljubljana.

Seja se je začela ob 12.30 uri in končala ob 13.25 uri.

PRISOTNI:

- predsednik komisije: Franci Rokavec,
- podpredsednica komisije: Lidija Jerkič,
- člani komisije: Igor Antauer, dr. Branka Kalenič Ramšak in Cvetko Zupančič.

OSTALI PRISOTNI:

- dr. Dušan Štrus, sekretar Državnega sveta
- Luka Glavač Gavrilović, pripravnik v Službi Državnega sveta za pravne in analitične zadeve

Sejo je sklical in vodil predsednik komisije Franci Rokavec.

S sklicem seje so člani komisije in vabljeni na sejo prejeli naslednji predlog dnevnega reda:

- 1. Potrditev zapisnika 20. redne seje Mandatno-imunitetne komisije**
- 2. Predlog pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta**
- 3. Razno**

Predlagani dnevni red je bil **sprejet** (PRISOTNIH 5, ZA 5, PROTI 0).

Ad 1)

Mandatno-imunitetna komisija je brez pripomb potrdila (PRISOTNIH 5, ZA 5, PROTI 0) zapisnik 20. redne seje.

Ad 2)

Mandatno-imunitetna komisija Državnega sveta (v nadaljevanju: komisija) je na 21. seji 4. 4. 2022 obravnavala Predlog Pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta z dne 11. 1. 2022.

Komisija je bila seznanjena s Poročilom k Predlogu Pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta z dne 19. 1. 2022, Poročilom Delovne skupine za pripravo usklajenega Predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta z usklajenim besedilom Predloga Sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta z dne 20. 10. 2021, Mnenjem Službe za pravne in analitične zadeve k Poročilu Delovne skupine za pripravo usklajenega Predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta z usklajenim besedilom Predloga Sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta z dne 17. 12. 2021.

Komisija je obravnavala Stališče Interesne skupine kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev z dne 26. 1. 2022, Stališče Interesne skupine lokalnih interesov z dne 28. 1. 2022, Stališče Interesne skupine negospodarskih dejavnosti z dne 1. 2. 2022, Stališče Interesne skupine delojemalcev z dne 9. 2. 2022 in Stališče Interesne skupine delodajalcev z dne 10. 2. 2022.

Komisija je ugotovila, da Interesna skupina lokalnih interesov sicer podpira Predlog pobude za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta z dne 11. 1. 2022, a hkrati predlaga, da se v novem tretjem odstavku 75.a člena in v drugem odstavku novega 75.b člena pred besedilom »najprej po preteku 48 ur« doda beseda »praviloma«. Poleg tega je bila komisija seznanjena, da Interesna skupina lokalnih interesov podpira izvajanje sej na daljavo tudi v običajnih okoliščinah, pri čemer naj jih Poslovník Državnega sveta uredi tako, da bi bile seje na daljavo ena od možnosti izvedbe sej v Državnem svetu, to bi veljalo tako za seje Državnega sveta kot tudi za seje komisij in interesnih skupin, možne bi bile tako redne kot izredne seje, o izvedbi sej na daljavo bi se odločali njihovi sklicatelji (predsednik Državnega sveta za seje Državnega sveta, predsedniki komisij za seje komisij ter vodje interesnih skupin za seje interesnih skupin), onemogočiti pa bi bilo treba izvedbo t. i. hibridnih sej.

Komisija je ugotovila, da so nekatera stališča interesnih skupin vsebovala tudi predloge sprememb členov, ki niso bili odprti. Komisija je bila soglasna, da se dodatnih vprašanj in neodprtih členov v okviru pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta ne bo odpiralo.

V povezavi z navedenim je bilo v razpravi poudarjeno, da izvedba sej na daljavo v običajnih okoliščinah ni predmet pobude. Glede izvedbe sej na daljavo je komisija menila, da je smiselno vztrajati pri obstoječi ureditvi, ko so seje na daljavo možne le v primeru izrednih okoliščin. Izvedba sej na daljavo v običajnih okoliščinah bi med drugim odprla tudi številna vprašanja v povezavi z delom same službe Državnega sveta. Komisija je izpostavila, da je predlog, ko bi sklicatelj lahko samovoljno odločal o tem, ali bi se seja v običajnih okoliščinah izvedla na daljavo, sporen. Na ta način bi se namreč dopuščalo, da bi predsedujoči sam presojal o pomembnosti posameznih sej oziroma točk na dnevni redih posameznih sej, kar pa je v nasprotju z vlogo Državnega sveta, ki mora dajati enako težo vsem temam ne glede na njihovo vsebino in političnost.

Komisija je naprej poudarila, da je Delovna skupina za pripravo usklajenega Predloga sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta opravila obširno razpravo pri pripravi sprememb 75.a in novega 75.b člena. Trudila se je poiskati rešitev za oblikovanjem ustrezne pravne podlage, ki bi reševala problematičnost prakse vlaganja predlogov za odločilni veto z namenom pospešitve uveljavitve zakonodaje o nujnih ukrepih za zagotovitev obrambe države, varnosti ali odprave posledic naravnih nesreč, glede katerega lahko Državni zbor na predlog Vlade sprejme sklep, s katerim se ugotovi, da referendum ni dopustno razpisati. Tako je delovna skupina v okviru sprememb 75.a in novega 75.b člena uspela najti zgolj minimalne rešitve, s katerimi se zgolj podaljšuje čas med sprejemom takšnega zakona v Državnem zboru in obravnavo predloga za odločilni veto na seji Državnega sveta. Komisija je poudarila, da bi ponoven vnos besede »praviloma« v navedena člena pomen teh določb izvotlil. Beseda »praviloma« bi po mnenju komisije predstavljala arbitrarnost, ki bi bila v tem primeru dana eni osebi, vsakršna arbitrarnost v pravni ureditvi pa pomeni zmanjšanje pravne varnosti. Komisija je preudarjala, ali že sama vključitev sprememb 75.a in novega 75.b člena v predlog pobude lahko predstavlja vprašljiv obvod ustavne ureditve pristojnosti odločilnega veta.

Komisija je bila seznanjena, da Interesna skupina delojemalcev ne podpira spremembe 75.a in novega 75.b člena, saj meni, da predlagane spremembe in dopolnitve ne rešujejo obravnav odločilnih vetov, ki se nanašajo na zakonodajo o nujnih ukrepih za zagotovitev obrambe države, varnosti ali odprave posledic naravnih nesreč, glede katerega lahko Državni zbor na predlog Vlade sprejme sklep, s katerim se ugotovi, da referendum ni dopustno razpisati. Predlagani nov 75.b člen namreč ne bi preprečil prakse vlaganja predlogov za odločilni veto, ki se je v Državnem svetu razvila v povezavi z pospeševanjem postopkov za uveljavitev interventnih zakonov, ki so se sprejemali za omilitev posledic krize, povezane s COVID-19.

V razpravi je bilo s strani Interesne skupine delojemalcev izpostavljeno tudi vprašanje, ali predlog za odločilni veto, katerega namen ni nasprotovanje zakonu, ampak v katerega obrazložitvi je navedeno, da se vlaga z namenom pospešitve postopkov uveljavitve zakona, dejansko izpolnjuje s Poslovníkom Državnega sveta zahtevane sestavine predloga akta. Vprašljivo je, ali je akt v tem primeru sklepčen, če je njegovo besedilo v nasprotju z njegovo obrazložitvijo ter ali takšna obrazložitve dejansko zadosti poslovniškim zahtevam ter je posledično predsednik Državnega sveta primoran sklicati sejo za njegovo obravnavo oziroma ga uvrstiti na dnevni red sklicane seje Državnega sveta. Minimalno, kar bi se po mnenju Interesne skupine delojemalcev v takšnem primeru moralo storiti je, da bi predsednik Državnega sveta pozval upravičenega predlagatelja, naj predlog dopolni, ga dodatno obrazloži oziroma pojasni ali popravi. Poudarjeno je bilo, da se problem vlaganja predlogov odločilnih vetov v nasprotju z namenom te ustavne pristojnosti Državnega sveta z novim 75.b členom ne bo razrešila, za rešitev te problematike bo treba spremeniti način ravnanja. Skrajševanje rokov je smiselno v povezavi z referendumom, ko gre za mesečne roke, ne pa pri Državnem svetu, kjer gre za sedem dni.

Komisija se je v razpravi v nadaljevanju osredotočila na spremembo 75.a člena in nov 75.b člen. Ob tem se je razpravljalo o dveh alternativnih rešitvah, ali v predlogu Pobude Mandatno-imunitetne komisije obdržati besedilo obeh členov, kot je bilo

predlagano v predlogu pobude iz dne 11. 1. 2022, torej brez besede »praviloma«, ali pa oba člena iz predloga pobude črtati.

Komisija je po končani razpravi soglašala, da v predlogu Pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta ostanejo zgolj tisti člani, glede katerih je med interesnimi skupinami doseženo soglasje.

Po končani razpravi na 21. seji, 4. 4. 2022, je Mandatno-imunitetna komisija soglasno sprejela naslednje

s k l e p e:

- 1. Predmet Predloga Pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta so zgolj odprti člani PoDS-1, tako se neodprtih členov v okviru pobude Mandatno-imunitetne komisije ne bo odpiralo.**
- 2. Besedilo Predloga Pobude Mandatno-imunitetne komisije za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta z dne 11. 1. 2022 se preoblikuje na način, da se iz besedila črta spremembe 75.a člena in predlagani nov 75.b člen.**
- 3. Mandatno-imunitetna komisija spremenjeni Predlog Pobude za sprejem sprememb in dopolnitev Poslovnika Državnega sveta pošlje v obravnavo interesnim skupinam.**

Ad 3)

Pod točko Razno ni bilo razprave.

Neža Dular
sekretarka

Franci Rokavec
predsednik