



REPUBLIKA SLOVENIJA  
DRŽAVNI SVET

**Komisija za državno ureditev**

Številka: 110-05-1/2021/5

EPA 2145-VIII

Ljubljana, 29. 11. 2021

Komisija Državnega sveta za državno ureditev je, na podlagi drugega odstavka 56. člena Zakona o Državnem svetu (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US) in 20. člena Poslovnika Državnega sveta (Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20), sprejela naslednje

**M n e n j e**

**k Predlogu Zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-Z).**

Komisija za državno ureditev (v nadaljevanju: komisija) je na 65. redni seji, 24. 11. 2021, obravnavala Predlog Zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-Z), EPA 2145-VIII, skrajšani postopek, ki ga je v obravnavo Državnemu zboru predložila skupina poslancev Državnega zbora.

Komisija **podpira** predlog zakona.

\* \* \*

Predlog Zakona o spremembi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-Z) (v nadaljevanju: predlog zakona) je predstavil poslanec Državnega zbora Ferenc Horváth (v nadaljevanju: predlagatelj). Sprememba se nanaša na 28. člen Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS). V predlogu zakona se določa širši krog upravičencev do dodatka za dvojezičnost v najvišjem možnem razponu (12 do 15 %), kot ga določa veljavni zakon. Določa se ustrežnejša višina dodatka za nekatere zaposlene. Tako bi se odpravila razlikovanja med zaposlenimi v vzgojno-izobraževalnih ustanovah narodnosti in razlikovanje med novinarji na RTV Slovenija ter novinarji obeh tiskanih medijev narodnosti. Do najvišjega dodatka pa bi bili po noveli upravičeni tudi strokovni delavci Zavoda RS za šolstvo.

Predlagatelj je opozoril, da se je o razlikovanju v višini dodatkov za dvojezičnost že nekajkrat razpravljalo, tokrat pa sta manjšinska poslanca Državnega zbora vložila predlog sprememb. Predlagatelj je opozoril na mnenje Zakonodajno-pravne službe Državnega zbora (v nadaljevanju: ZPS), ki je bila do predlaganih sprememb kritična,

zato sta predlagatelja skupaj z Ministrstvom za javno upravo poiskala rešitev v obliki amandmaja, ki je bil že vložen in ki po njunem mnenju naslavlja vse pomisleke ZPS in upošteva njihove pripombe.

Predlagatelj je poudaril, da je bila sprememba vložena zato, ker so v dvojezičnem šolstvu in vzgoji učitelji in vzgojitelji upravičeni do najvišjega dodatka za dvojezičnost (12–15 %), medtem ko je po sedanji zakonodaji vodstveni kader v teh ustanovah upravičen do dodatka v višini 3 do 6 %. Ravnatelji so zato opozarjali na to neizenačenost. Predlagatelja menita, da je to razlikovanje nekorektno, saj so bili vsi ravnatelji na svoji službeni poti tudi učitelji in se zato ne bi smelo zgoditi, da ko postanejo ravnatelji, prejmejo nižji dodatek za dvojezičnost, kot so ga prejeli pred tem.

Strokovni sodelavci na Zavodu RS za šolstvo so svetovalci za oba manjšinska jezika in so doslej dobivali nižji dodatek, kar ni pravično, saj so pripravljavci strokovnih materialov za dvojezične šolske zavode in morajo prav tako oba jezika obvladati na najvišjem nivoju in na terenu komunicirajo z učitelji in ravnatelji.

Tretji segment sprememb se nanaša na novinarje, kjer so ob nastanku zakonodaje novinarji RTV Slovenija takoj začeli prejemati najvišji dodatek za dvojezičnost, medtem ko so novinarji drugih medijev narodnosti, ki so nastali kasneje, v neenakopravnem položaju, saj prejemajo nižji dodatek, pa čeprav opravljajo enako delo.

Iz vseh navedenih razlogov sta se poslanca narodnih manjšin odločila vložiti novelo Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, da se ti dodatki za dvojezičnost znotraj vseh navedenih strok izenačijo in upata na sprejem predloga zakona in na podporo.

Predstavnik Ministrstva za javno upravo je predstavil stališče Vlade do predloga zakona. Vlada predlog zakona podpira in ugotavlja, da se s predlagano spremembo zakona širi krog upravičencev do dodatka za dvojezičnost v najvišjem razponu 12 do 15 % osnovne plače, ki je določen v prvi alineji drugega odstavka 28. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Predstavnik Ministrstva za javno upravo je poudaril, da se krog upravičencev do dodatka za dvojezičnost pod zakonskimi pogoji širi tudi na javne uslužbenke, ki so zaposleni v Zavodu RS za šolstvo ter na novinarje tiskanih medijev narodnih skupnosti. Po mnenju Vlade gre za opravljanje primerljivega dela v okviru istega poklica oziroma znotraj iste dejavnosti in s tem povezane enake ravni zahtevnosti ter dejanske uporabe dvojezičnega poslovanja, zato je primerno, da se zagotovi tudi ista višina dodatka za te skupine zaposlenih. Finančna ocena posledic predloga zakona v višini 187.000 evrov letno je po mnenju Vlade RS ustrezna, pri tem pa je ključno, da so finančna sredstva za izplačilo predlaganega višjega dodatka za dvojezičnost zagotovljena v finančnem načrtu posameznega proračunskega uporabnika, ki ima zaposlene javne uslužbenke oziroma funkcionarje, ki so lahko upravičeni do tega dodatka. Predlog zakona pomeni tudi uresničevanje zavez podpisanega Dogovora o sodelovanju poslancev italijanske in madžarske narodne skupnosti z Vlado.

Komisija je za obravnavo na seji komisije prejela tudi mnenje ZPS, mnenje Vlade in stališče Aktiva ravnateljev dvojezičnih vzgojno-izobraževalnih zavodov.

V razpravi je bilo opozorjeno predvsem na dva segmenta. Član komisije, ki v Državnem svetu zastopa interese delojemalcev, je izpostavil, da se pri vloženi spremembi sistema plač v javnem sektorju ni spoštoval pisni dogovor med Vlado in reprezentativnimi sindikati javnega sektorja. Vsaka sprememba plačnega sistema, tudi če jo predlagajo poslanci, mora priti na pogajalsko komisijo in se mora o njej razpravljati, ker se tiče vseh javnih uslužbencev. Po njegovem mnenju ne bi smelo biti dogovarjanj mimo tega dogovora in takšen način predstavlja kršitev dogovora, zato je član komisije v imenu sindikatov javnega sektorja prisotnemu predstavniku Ministrstva za javno upravo izrazil protest. Ministrstvo za javno upravo je matično ministrstvo za Zakon o sistemu plač v javnem sektorju in je bilo zato dolžno socialne partnerje seznaniti s predlagano spremembo. Posebej je bilo poudarjeno, da je to naloga Ministrstva za javno upravo. Odgovornost za proceduro se ne more prelagati npr. na poslance, ki v zakonodajni postopek vložijo zakon, ki po vsebini sodi na dnevni red pogajalske komisije javnega sektorja.

Glede tega vprašanja se je odzval predstavnik Ministrstva za javno upravo, ki je opozoril, da sta predlog zakona vložila poslanca in da je Vlada nanj pripravila le svoje mnenje. Pri tem je poudaril, da predlog zakona nikomur v javnem sektorju nič ne jemlje ali omejuje pravic, ampak se s predlogom zakona sistem v tem smislu celo nadgrajuje. Predstavnik Ministrstva za javno upravo je še opozoril, da ima v skladu s poslovníkom o delu pogajalske komisije javnega sektorja vsaka stran pravico zahtevati obravnavo točke na seji pogajalske komisije, kar pomeni, da bi tudi Konfederacija sindikatov javnega sektorja lahko zahtevala, da se predlog zakona obravnava na seji pogajalske komisije javnega sektorja.

Na seji komisije je bila izražena podpora izboljšanju pogojev za zaposlene in povečanju dodatkov za dvojezičnost. Pri tem je bilo opozorjeno, da so razlikovanja v plačilu dodatkov za dvojezičnost ob nastajanju tega koncepta temeljila na argumentaciji, da učitelji prejmejo višje dodatke od ostalih zaposlenih v vzgojno-izobraževalnih zavodih zato, ker je zahtevnost izvajanja učnega procesa v dveh jezikih neprimerljiva z ostalimi aktivnostmi, ki potekajo v šolskem prostoru, zato bi izenačevanje dodatkov za dvojezičnost lahko zmanjšalo zavedanje o zahtevnosti uporabe dveh učnih jezikov v pedagoškem procesu. Morda bo to vodilo tudi v odpiranje vprašanj za izplačilo dodatkov za dvojezičnost v drugih poklicih javnega sektorja, npr. zdravnikov. Na drugi strani pa so člani komisije izrazili veliko podporo predlogu zakona in opozorili na nepravilnost trenutne ureditve. Poudarili so, da je treba ravnateljem priznati enako višino dodatkov za dvojezičnost kot učiteljem in vzgojiteljem, saj mora biti vsak ravnatelj najprej tudi učitelj, ki deluje v dvojezičnem učnem procesu in nato za mesto ravnatelja izpolni vse dodatne pogoje, na koncu pa se jim v primerjavi z učitelji zniža dodatek za dvojezičnost.

Predlagatelj je še opozoril, da je mesto ravnatelja pomembna karierna stopnica v sistemu, vendar zmanjšanje dodatkov za dvojezičnost lahko vodi v manjšo motivacijo za kandidiranje za mesto ravnateljev. Predlagatelj je še izpostavil, da imajo ravnatelji aktivno vlogo znotraj kolektiva, prav tako morajo ves čas komunicirati s starši in učenci, od njih se pričakuje, da se prijavljajo na razpise in sodelujejo v projektih npr. tudi v Italiji ali na Madžarskem. Pri svojem delu uporabljajo oba jezika na najvišjem

nivoju in zato ni razloga, da bi ravnatelji dobivali nižji dodatek za dvojezičnost kot učitelji.

Predlagatelj je poudaril, da jim je žal, da so spregledali obveznost za pogajanja s sindikati glede sprememb predloga zakona in ponovno izpostavil, da so skupaj z Ministrstvom za javno upravo pripravili amandma, ki upošteva pripombe ZPS, in izrazil upanja, da bo predlog zakona podprt.

Komisija je predlog zakona na koncu soglasno podprla.

\* \* \*

Za poročevalca je bil določen državni svetnik Rajko Fajt.

Predsednik  
Rajko Fajt, l. r.